

Schutzzollpartei und Währung.

† Berlin, 7. October.

Die Verhandlungen des Centralverbandes deutscher Industrieller sind recht interessant verlaufen; einer Entscheidung über die Währungsfrage ist man vorsichtig aus dem Wege gegangen. Wie der Verlauf zeigt, giebt es in dem Verande drei Richtungen. Die eine vertritt entschieden den Bimetallismus; an ihrer Spitze steht Herr Leuschner, der rasi seines Verhältnisses zum „Segen des Mansfelder Bergbaus“ einer der bedeutendsten Interessenten Deutschlands ist. Zur Hilfe hatte er sich Herrn Otto Wendt geholt, den allgegenwärtigen Reisevrediger des Bimetallismus. Ihr gegenüber steht die Goldwährungs-partei, die in ihrer Mitte so bedeutende Kräfte hat, wie den „König Stumm“, nächst Krupp wohl den bedeutendsten Industriellen Deutschlands, und den Director der Disconto-Gesellschaft, Ruffell. Ihr hat sich der Generalsecretär Bueck mit Geschick und Sachkenntnis seine Feder geliehen. Die dritte Partei endlich ist zwar bimetallistisch, aber die Unmöglichkeit der Schutzzöllner steht ihr höher als der Bimetallismus. Sie würde einen einstimmigen Beschluß für die Doppelwährung mit Freude hinnehmen, aber ein Majoritätsbeschluß, der zu einer Spaltung führen könnte, ist ihr zuwider. Für diese Partei führte Herr Jare in etwas weinerlichem Tone das Wort und hat gesiegt. Der Ausschuß beschloß, nichts zu beschließen und sich die Sache noch einmal zu überlegen. Zur größeren Befestigung des Friedens wurde noch ausdrücklich constatirt, daß Niemand sich als Sieger, Niemand als Besiegten zu betrachten habe, indessen pflegt man doch bei einem unterschiedenen Treffen denjenigen als Besiegten zu betrachten, der den abgeschlagenen Angriff unternommen hat und das waren die Bimetallisten.

Von Interesse ist es zu sehen, wie sich der Verein vor den Freihändlern füttert. „Wenn die Schutzzöllner sich nicht entschließen können, jedes Opfer zu bringen, um einig zu bleiben, so kommen die freien Freihändler wieder oben auf“, so tönt es jetzt auch täglich in der schutzzöllnerischen Presse. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ und die „Preussischen Jahrbücher“ versichern dagegen, Freihandel und Manchesterthum seien so gründlich todt, daß sie nie wieder in die Höhe gelangen könnten. Da scheinen die centralverbundenen Industriellen mit ihrer Sorge doch klügere Leute zu sein. Ich bin fest überzeugt, daß sie zwar in allen anderen Dingen Unrecht haben, aber doch darin Recht behalten werden, daß der Freihandel wieder zu Ehren kommt.

Herr Stumm nahm übrigens Veranlassung, im Tone eines Einweichens auszusprechen, dem Reichskanzler sei ein bimetallistisches Biotum zur Zeit höchst unerwünscht. Herr Wendt dagegen ist fest überzeugt, daß der Reichskanzler bereits Bimetallist mit Leib und Seele sei. Von den Beiden ist Herr Stumm wohl der besser Unterlichtete und Herr Wendt der größere Sanguiniker. Meine Meinung geht dahin, daß der Reichskanzler jetzt nicht wünscht, seine Stellung zur Sache bekannt zu geben, denn wenn er das wünscht, pflegen ihm die Mittel dazu nicht zu fehlen. Die Verhältnisse drängen freilich dahin, daß die Regierung in nicht zu langer Zeit eine bestimmte Stellung zur Sache einnehmen muß. Der gegenwärtige Zustand der Unsicherheit kann unmöglich noch lange andauern. Daß die einfache

Sicherung der Silberverkäufe vor sechs Jahren eine höchst unzweckmäßige Maßregel war, ist kaum noch zu verheimlichen.

Politische Uebersicht.

Breslau, 8. October.

Die Nationalliberalen trösteten sich über die Vorgänge am conservativen Parteitag in Hannover damit, daß Herr von Rauchhaupt unmöglich im Sinne des Fürsten Bismarck gehandelt haben könne. Nun erhalten sie in der „Nordd. Allg. Ztg.“ eine sanfte Zurechtweisung. Das Regierungsblatt meint, das Recht der Conservativen, für sich in Hannover Propaganda zu machen, könne nicht bestritten werden. „Ist für die Conservativen in Hannover kein Boden, dann werden sie ihre vergebliche Arbeit bald von selbst einstellen; sind aber Anzeichen vorhanden, welche eine innigere Amalgamirung der hannoverschen Bevölkerung mit Preußen und dem Reiche aus der conservativen Arbeit erhoffen lassen, dann könnte nur das einseitige Coterie-Interesse darin eine Vergewaltigung des eigenen Strebens erblicken.“ — Zum Ueberfluß citirt die „N. A. Z.“ noch ohne Commentar einen Artikel der „Germania“, in welchem die Nationalliberalen mit Hohn und Spott überschüttet werden. Die Hoffnung, daß der Reichskanzler ein Machtwort zu Gunsten der Nationalliberalen sprechen werde, erweist sich demnach als eitel.

Aus Philippopol melbet die „Agence Havas“ eine wichtige Nachricht. Darnach soll der Sultan in die Personalunion von Bulgarien und Ostrumelien mit dem Fürsten Alexander an der Spitze beider Länder gewilligt haben. Dieses Auskunftsmittel wurde von Anfang der Bewegung an vorgeschlagen; das formelle Recht der Pforte auf Ostrumelien bliebe dabei anscheinend gewahrt. Wir fagen anscheinend, denn in der That wird diese Personalunion gar bald in eine Realunion übergehen. Die Geschichte Rumäniens bildet hierfür ein lehrreiches Präcedens. Der Pariser Vertrag von 1856 und die Convention von 1858 hatten bestimmt, daß die Moldau und Walachei besondere Verwaltungen besitzen sollten; nachdem in beiden Ländern Alexander Giza zum Fürsten gewählt worden war, kam es zu einer Personalunion und schon wenige Jahre später war Rumänien ein Einheitsstaat. Denselben Proceß werden wohl auch Bulgarien und Ostrumelien durchmachen. Das von der Pforte auf den Rath der Großmächte ergriffene Auskunftsmittel wäre demnach wohl geeignet, die Ansprüche der bulgarischen Bevölkerung zu befriedigen und dort die Ruhe wiederherzustellen; die Gelüste der Bulgaren auf Macedonien werden einstweilen vertagt werden. Eine andere Frage aber ist es, ob sich Serbien und Griechenland mit dieser Lösung zufrieden geben werden. Diese beiden kleinen Staaten haben laut erklärt, jede Aenderung des status quo müsse auch ihnen Gebietsveränderungen bringen, die Gemüther sind lebhaft erregt und es wird den Mächten Mühe kosten, die Ruhe auf der Balkanhalbinsel aufrecht zu erhalten.

Die französischen republikanischen Blätter mahnen einstimmig zur Einigkeit und Eintracht, damit nun wenigstens bei den Stichwahlen die vereinigten Monarchisten keine neuen Siege erringen. Mehrere gemäßigt republikanische Organe verhehlen sich hierbei jedoch nicht, daß in solchem Falle in vielen Departements die Republikaner gezwungen sein würden, für die Radicals zu stimmen, da diese im ersten Wahlgange die meisten Stimmen vereinigt haben. Es würde sonach die Gefahr entstehen, daß

den Radicals gewissermaßen die Leitung der Ballotagen zufiele, und daß sonach die neue republikanische Majorität überwiegend eine radicale würde. Man schlägt daher vor, daß in den verschiedenen Departements von Neuem gemeinschaftliche Versammlungen der bisherigen Wahlcomités zusammenzutreten, um ganz frische, den Umständen Rechnung tragende Coalitionslisten aufzustellen. Die durch die Wahlen geschaffene Situation bezeichnen die Blätter als eine ernste, aber doch noch keineswegs als eine die Existenz der Republik bedrohende. Die den Monarchisten von den Wählern gegebenen Stimmen bedeuten weniger eine Zustimmung zur Monarchie und eine Negirung der Republik, als vielmehr einen Protest gegen die bisherige opportunistische Politik. Es erhellt dies schon daraus, daß die Monarchisten sich wohl gehütet haben, ihre monarchische Fahne bei den Wahlen zu entfalten, und daß die Wähler desselben Departements gleichzeitig für orleanistische und bonapartistische Candidaten stimmten, also für Partisanen zweier sich einander ausschließender Monarchien. Uebrigens erkennen auch die einsichtigen unter den monarchischen Blättern selbst an, daß es eine große Illusion wäre, jetzt schon an eine nahe Wiederherstellung der Monarchie zu glauben, und sie warnen deshalb ihre Gesinnungsgenossen, in dem unerwartet errungenen Siege nicht übermüthig zu werden, wenn sie nicht schnell alle Erfolge wieder einbüßen wollten.

Der bekannte Pariser Correspondent der „Times“, Herr Blomvi, hatte eine Unterredung mit dem Fürsten Hohenlohe, wobei Letzterer, wie dem „Berl. Tgl.“ telegraphirt wird, gesagt haben soll:

„Deutschland, wie alle anderen Regierungen, legten ursprünglich den Wahlen keine große Bedeutung bei. Wir glaubten nicht, daß dieselben das politische Schachbrett Frankreichs merklich ändern würden; 40 oder 50 Mandate Verlust oder Gewinn auf der Rechten oder Linken würde die Basis der französischen Regierungspolitik nicht wesentlich ändern, allein die unerwarteten Erfolge der Conservativen, sowie der äußersten Linken verengen diese Basis dermaßen, daß das Regierungsgleichgewicht ernstlich gefährdet ist. Wenn die beiden linken Parteien sich vereinen, wird die ministerielle Stabilität, welches Cabinet immer kommen möge, eine sehr precäre sein. Nun ist die Frage, welche der zwei Sectionen der Kammer die dritte absorbiren wird. Darin liegt der Hauptpunkt der Situation und dieselbe ist so wichtig, daß sie meine ganze Aufmerksamkeit absorbt. Europa war bisher im Stande, mit der französischen Republik auf gutem Fuße zu leben. Allein „die Republik von morgen“ kann vielleicht eine ganz andere sein wie die gestrige Republik, und das mit dieser gepflegte Einvernehmen mag mit der anderen unmöglich werden. Wenn die Conservativen ihren relativen Sieg ausschließlich im Interesse ihres Vaterlandes begrüßen, dann kann vielleicht ihre effektivere Intervention leicht dazu beitragen, die Beziehungen Frankreichs mit Europa zu verbessern. Wenn sie jedoch ihre verstärkten Kräfte dazu benützen wollen, um die Situation zu stören und auf die eine oder die andere Weise den jetzt etablierten Zustand der Dinge in Frage zu stellen, dann wird Frankreich in eine Periode von Agitationen und Schwierigkeiten eintreten, welche seitens der auswärtigen Staatsmänner die allergenaueste Aufmerksamkeit nothwendig machen wird, die die Chancen der Zukunft genau abzuwägen haben. Jede dieser Möglichkeiten hat ihre ernste Bedeutung, besonders in einem Lande wie Frankreich, in welchem jede Oscillation einen bemerkbaren Unterschied in den politischen Berechnungen macht, welche Europa beschäftigen. Man muß hoffen, daß nach der ersten Aufwallung alle Parteien fühlen werden: Klugheit sei die dringendste Pflicht, denn keine Partei hat eine hinreichende Controle über die Ereignisse, um ungefragt unflug sein zu können.“

Wildes Blut. *)

[35]

Erzählung in zwei Abtheilungen von Balduin Möllhausen.

Manchen Abend verbrachte er im Hause des Controleurs, wo alle, sogar die männerfeindliche Lucinde, ihn jedesmal freudig willkommen hießen. Auch der Controleur hegte die heimliche Ueberzeugung, daß sein Gast, mit klugem Bedacht vorläufig schwankend, dennoch eines Tages mit einem annehmbareren Gebot für den Ausbau vor ihn hintreten, Florence dann aber bei ihren unverkennbar freundlichen Gesinnungen für ihn keine Einwendung gegen einen endgültigen Kaufvertrag erheben würde. Eine andere Möglichkeit schwebte ihm wohl vor — eine Möglichkeit, deren Werth im vollen Umfange er selbst nur allein kannte und mit seiner bessern Hälfte angelegentlich berieth — nämlich daß ein Ereigniß eintreten könne, durch welches Florence dennoch wieder Herrin des Ausbaues und auf immer an denselben gefesselt werde, allein darüber ließ er am wenigsten Walfort gegenüber eine Silbe verlaufen. Leistete er aber einer innigern Annäherung zwischen diesem und Florence nicht auffällig Vorschub, so wurde seine Vorsicht eben nur durch die Berechnung bedingt, daß es einen eigenen Zwecken am förderlichsten, vorläufig alles seinen ruhigen, ungestörten Verlauf nehmen zu lassen. Und zu der Voraussehung, daß Walfort, durch Florences Reize gefesselt, irgend einen geheimen Zweck verfolge, durfte er sich ja für berechtigt halten, weil derselbe trotz des unfreundlichen Herbstes noch immer geduldig in einer Umgebung verweilte, welche ihm, dem viel Gereissten, kaum irgendwelche Unannehmlichkeiten bot.

Ueber das letzte kühne Unternehmen der Schleichhändler war in der That, Dank Florences und Walforts Verschwiegenheit, nichts in die Öffentlichkeit gedrungen. Ob man das gefährliche Gewerbe weiter betrieb, ahnten beide nicht. Geschah es aber, so mußte man anderweitige Mittel und Wege gefunden haben, sich der Aufmerksamkeit der Zollbeamten zu entziehen und deren Wachsamkeit zu täuschen. Sicher wußten sie nur, daß nach der letzten Warnung der Ausbau von unwillkommenen Besuchern gänzlich verschont blieb. Das Weitere, nämlich daß man beschloffen habe, eine längere Pause in dem gesetzdringenden Treiben eintreten zu lassen, ruhte als tiefes Geheimniß zwischen Hanna und allen bei dem Schleichhandel Betheiligten. Doch als ob es Hanna schwer geworden wäre, dem alle ihre Sinne in ständiger Spannung erhaltenden Gewerbe zu entgehen, war sie plötzlich noch stiller und verschlossener geworden. Es befreudete niemand, zumal der Jahrestag sich näherte, an welchem Wilm, anstatt mit ihr Hochzeit zu machen, zu langjähriger Haft jäh von ihrer Seite gerissen worden war. Und hinter der ruhigen Stirn, wo es raslos wachte und webte, um einen Ausweg aus so viel still getragenen Leid und Gram zu entdecken, konnte niemand lesen, niemand in dem innerlich zuckenden Herzen, in welchem eine unergründliche, opferwillige Liebe den entsetzten Plänen immer neue Lebenskraft verlieh. Den Tag über hatte es geregnet und noch immer rieselte es fall

aus dem tiefhängenden Volkenschleier nieder. Es war ein schauerlicher Abend. Wer nicht nothwendig vor die Thür mußte, der saß in der Nähe des warmen Kachelofens und ließ im Gepräch zuweilen eine Pause eintreten, um den langgedehnten Klageöhnen zu lauschen, mit welchen der scharfe Wind sich durch die schmalsten Fensterfugen zwängte oder mit vollen Backen in den Schornstein hineinblies. Der eine oder andere mochte auch, der eigenen Behaglichkeit sich erfreuend, mitleidig derer gedenken, die draußen auf der Landstraße gegen das Unwetter kämpften und, durchdrast, das Ende ihrer Wanderung herbeiwünschten.

So sehnte auch Hanna, die bereits seit anderthalb Stunden unterwegs war, sich an ihr nächstes Ziel. Hatte sie das aber erreicht, dann kummerte sie nicht weiter, wie lange sie auf schlüpfrigen Wegen noch wandern mußte, um endlich unter Dach und Fach zu gelangen. Einen Korb am Arm, ein kleines Tuch über den Kopf und ein größeres, dem Durchdringen der Feuchtigkeit wehrendes um die Schultern geschlungen, hatte sie ihren Weg zur Stadt verfolgt, unempfindlich gegen den Wind, der ihr feindlich entgegen stand, unempfindlich gegen die kalten Regentropfen, die ihr scharf ins Antlitz schlugen.

In sich gefehrt, wie auf der Landstraße, verfolgte sie auch ihren Weg durch die fast menschenleeren Straßen der Stadt. Von Zeit zu Zeit in regelmäßigen Pausen streifte der Schein flackernder Laternen ihre Gestalt und ihr vom Regen fast blutrünstig gepetitstes Antlitz, welches man in seiner finstern Verschlossenheit mit einem starren Gebilde von Wachs hätte vergleichen können. Erst als sie vor dem Thor des Gefängnisses eintraf, wo ein Wächterposten aus dem Schilderhaus ihr entgegentrat und sie nach ihrem Begehr fragte, belebten ihre Züge sich zu einem ängstlichen Lächeln.

Zum Herrn Inspector möchte ich, antwortete sie ruhig; nur einige Worte habe ich mit ihm zu sprechen und etwas abzugeben. Der Soldat trat vor den Pfeiler, welcher eine schwer versicherte Pforte von dem Thor trennte. Ein Glockengriff ragte aus dem Pfeiler hervor und an diesem zog er.

Bald darauf hörte man in dem weiter zurückliegenden Gebäude eine Thür gehen. Schritte näherten sich, die Pforte wurde geöffnet und bei dem Scheine der nahen Laterne erblickte Hanna das biedere Corporalsgesicht eines Schließer, der sie rauh um ihre Wünsche befragte.

Ah, Sie sind's, fuhr er, ohne eine Antwort abzuwarten, freundlich fort, sobald er Hanna erkannte; aber jedesmal zu später Stunde. Warum kommen Sie nicht, so lange der Tag leuchtet?

Ich bin nicht Herr meiner Zeit, antwortete Hanna etwas besangen, auch scheue ich die Menschen, wenn sie auf mich weisen und zu einander sprechen: Die besucht ihren Bräutigam im Gefängniß.

Nun ja, Hanna, das läßt sich hören, versetzte der Schließer, indem er das Mädchen mit sich herein nahm und die Pforte hinter sich abschloß; doch was bringen Sie heute? Wohl Lebensmittel? Eigentlich überflüssig, denn er wird gut genug verpflegt hier.

Das sagte er selber, erwiderte Hanna zaghaft, aber ich denke,

wenn jemand Monat auf Monat, Jahr auf Jahr eingesperrt ist, liegt ihm weniger an Leckerbissen als an einem Stückchen Brot aus der Heimath. Es bringt ihm Trost, zu wissen, daß ich selber alles für ihn bereitet habe. Kann ich ihn aber eine Minute sehen, erquickt's ihm das Herz, von mir zu hören, daß über alles Leid hinweg ich zu ihm stehe mit rechter Treue. Die Zeit muß ihm schrecklich langsam hinfleichen; und woher sollte er die Geduld nehmen, redete ich ihm nicht hin und wieder einmal tröstlich zu. Der arme Wilm — so Jahr auf Jahr aus seinem Leben zu streichen — dachte er nicht an mich, möchte der Tod ihm wohl lieber sein — und Thränen erstikten ihre Stimme.

An einer zweiten Schildwache vorbei waren sie durch ein doppelt versichertes Portal in das Gebäude eingetreten. Ein erhellter, geräumiger Corridor nahm sie dort auf.

Hier warten Sie ein wenig, wandte der Schließer sich wohlwollend an Hanna; in einer Minute bin ich zurück. Will mir die Erlaubniß holen, Sie zu ihm zu führen, dann beileben wir uns. Für Sie thun wir alle gern ein Uebriges, selbst zu nachschlafender Zeit.

Gleich darauf befand Hanna sich allein. Die Thränen, welche eben noch ihren Blick verschleierte, waren plötzlich versiegt. Fest ruhten ihre Zähne aufeinander, während eine seltsame Gluth ihren Augen entströmte und, ihre Gestalt sich ein wenig höher aufrichtete. Sonst verrieth nichts, was in ihrem Innern vorging, nichts, daß sie sich mit Plänen trug, die allein in ihrem jammernden Herzen entstanden waren, um ohne fremden Beistand auch von ihr allein ausgeführt zu werden. Nicht mehr rückwärts sah sie, nur vorwärts, wo sie meinte, dem Tode ein Opfer abringen zu müssen. Ihr fiel nicht ein, daß sie gekommen, um Menschen, die ihr wohlwollend begegneten, zu hintergehen, deren Freundlichkeit dadurch zu vergelten, daß sie einen Weg zur Befreiung des Geliebten anzubahnen suchte. Freilich sollte und mußte er werden, und hätte sie es mit ihrem Leben erkaufen müssen, wie er selber einst, um ihren Ruf zu schützen, seine Freiheit für sie hingab.

In ihrem finstern Brüten störte sie der Inspector, der in Begleitung des Schließers erschien. Höflich trat sie ihm einige Schritte entgegen, infolge dessen einige kleine Wasserpfützen sichtbar wurden, welche das von ihren Kleidern niederrieselnde Wasser bildete.

Armes Kind, redete der Inspector sie mitleidig an, das muß eine treue Anhänglichkeit sein, welche Dich an einem solchen Abend hierher führte.

Grade an einem solchen Abend ist er des Trostes und der Mahnung zur Geduld am meisten bedürftig, antwortete Hanna mit bebenden Lippen.

Wohl wahr, fuhr der Inspector fort, aber Du solltest auch an Dich selber denken, damit er Dich gesund findet, wenn er diesen Ort verläßt. Und die Zeit geht ja dahin. Noch ein Jahr, und wir dürfen Anstalt treffen, etwas für seine Begnadigung zu thun.

(Fortsetzung folgt.)

Deutschland.

Berlin, 7. October. [Proceß Gräf.] Hunderte von Menschen drängen sich heute Abend um das Moabiter Gerichtsgebäude und erwarten das Urtheil in dem Proceß Gräf. Die Photographie von Bertha Rother hängt in vielen Schaufenstern, ein dichter Kreis ist darum versammelt und die Pässe stellenweis gehemmt. Neben Bertha Rother's Photographie hängt die des Professors Gräf. Sittengeschichtlich bezeichnend ist es, daß die Photographien von Bertha Rother „rauh“ gekauft werden und ihr Bildniß an allen Bier-tischen circulirt. Landtagswahlen, Strikes, der Ausgang des Socialisten-processes sind in den Hintergrund der Discussion getreten; alle Welt spricht nur von Bertha Rother, vom „Märchen“ und von Professor Gräf. Nachdem Bertha Rother's Freisprechung feststand, da der Staatsanwalt seine Anklage gegen sie zurückgezogen hatte, beileisten sich deren „Freundinnen“, eine Ovation ins Werk zu setzen. (1.)

[Proceß Gräf.] Neunter Verhandlungstag. Der Vorsitzende, Landgerichtsdirector Müller, eröffnet die Sitzung um 9½ Uhr mit der Verlesung der von ihm entworfenen Schuldfragen. Dieselben lauten:

1) Ist der Maler und Professor Gustav Gräf schuldig, im Jahre 1877 im Inlande mit einer Person im Alter unter 14 Jahren, nämlich der am 10. Januar 1864 geborenen Bertha Rother unzüchtige Handlungen vorgenommen zu haben? — 1a) Sind mildernde Umstände vorhanden? 2) Ist derselbe Angeklagte schuldig, am 17. December 1883 zu Berlin mit einer Person unter 14 Jahren, nämlich der am 14. Januar 1870 geborenen Helene Hammermann unzüchtige Handlungen vorgenommen zu haben? 2a) Sind mildernde Umstände vorhanden?

3) Ist derselbe Angeklagte schuldig, am 6. Juni 1884 zu Berlin vor einer zur Abnahme von Eiden berufenen Behörde, nämlich dem k. Landgericht I, in der Strafsache wider die verehelichte Löhner Hammermann und Genossen wissenschaftlich ein falsches Zeugniß mit einem Eide bekräftigt zu haben?

4) Konnte bei der That ad 3 der Angeklagte Gräf fürchten, daß die Bekundung der Wahrheit gegen ihn selbst eine Verfolgung wegen eines Verbrechens oder Vergehens nach sich ziehen konnte?

5) Ist die unverehelichte Anna Rother schuldig, am 6. Juni 1884 vor dem Landgericht Berlin I wissenschaftlich ein falsches Zeugniß mit einem Eide bekräftigt zu haben?

6) Hat Anna Rother bei der That die zur Erkenntniß der Strafbarkeit erforderliche Einsicht befreit?

7) Eventualfrage: Hat die Anna Rother die falsche Aussage zu Gunsten einer Person erstattet, rückfichtlich deren sie die Antwort ablehnen durfte, ohne daß sie über das Recht, das Zeugniß zu verweigern, belehrt worden ist?

8) Ist Professor Gräf schuldig, die unverehelichte Anna Rother zu der falschen Aussage durch Versprechen und Zureden vorsätzlich bestimmt zu haben?

9) Ist Bertha Rother schuldig, die Anna Rother durch Zureden vorsätzlich zu der strafbaren Handlung bestimmt zu haben?

10) und 11) Ist die Angeklagte Auguste Rother schuldig, innerhalb der Jahre 1877 bis 1885 (bezw. 1883 bis 1885) aus Eigennutz durch ihre Vermittlung und Gewährung von Gelegenheiten der Unzucht Vorstoß geleistet zu haben und zwar, indem sie zu den betreffenden Personen (der unverehelichten Bertha Rother und der unverehelichten Elisabeth Rother) in dem Verhältnis von Mutter und Kind stand.

Hierauf nimmt Staatsanwalt Heinemann das Wort: Meine Herren Geschworen! Wir stehen am Schluß einer Verhandlung, die uns Alle mit tiefem Geseh hat, wegen des unläuglichen Schmutzes, welchen dieselbe zu Tage gefördert hat. Der Eindruck ist um so widerlicher, als der Schmutz sich um einen Mann, wie den Prof. Gräf gruppirt, einen Mann an der Schwelle des Greisenalters, einen geachteten Künstler, einen Gatten und Familienvater. Einen solchen Mann gegenüber hat man sich nur mit schwerem Herzen entscheiden können, eine so schwere Anklage zu erheben. Die Erhebung einer Anklage ist nicht das Werk eines einzelnen Beamten, es sind dafür mehrere Instanzen maßgebend, und jede einzelne dieser Instanzen wird sich dem Prof. Gräf gegenüber ihrer Verantwortlichkeit voll und ganz bewußt gewesen sein, daselbe kann ich von mir sagen, daselbe sehe ich von Ihnen voraus, die Sie berufen sind, den Wahrpruch zu fällen. Es wäre eine furchtbare That, einen Unschuldigen zu verurtheilen, aber es wäre noch eine furchtbarere That, einen Schuldigen freizusprechen. Sie selbst haben sich sorgfältig zu prüfen, ob Ihnen irgend ein Zweifel über die Schuld der Angeklagten inne wohnt, und für diesen Fall, wenn Sie irgend den geringsten Zweifel nur haben, müssen Sie die Angeklagten freisprechen. Auf der anderen Seite dürfen Sie sich aber auch nicht durch ein falsches Gefühl des Mitleids leiten lassen, denn die Macht, Gnade zu üben, liegt bei allen anderen, höheren Instanzen. Sie wollen sich, meine Herren, vor allen Dingen aber vor Augen halten, daß Sie freie Richter sind, die sich keiner äußeren Gewalt zu beugen haben, es sei denn dem Geheiß, der Macht der Gründe und Ihrem Gewissen. Im Uebrigen müssen Sie jeden Einfluß von sich weisen, welcher sich von Augen an Sie herandrängt. Und da komme ich auf das zurück, was den Herrn Vorsitzenden schon zu einer Meinungsäußerung veranlaßt hat. Es hat sich eine sogenannte öffentliche Meinung breit gemacht, um ihre Ansichten und Urtheile voreilig den Geschworenen bereits an die Hand zu geben; es ist derselbe Theil der Presse, welcher schon von Anfang an, ohne die Sachlage genau zu kennen, sich beeilt hat, für den Professor Gräf einzutreten, seine Unschuld in allen Farben zu malen und die Erhebung der Anklage als einen Fehler zu kennzeichnen. Man muß einen Unterschied machen vor der öffentlichen Meinung, welche wirklich ein Widerlag der allgemeinen Volksmeinung ist und jener, welche eine bloße Tagesmeinung ist. Vor dieser sogenannten öffentlichen Meinung, wie sie sich in einem Theile der Presse breit macht — ich sage ausdrücklich in einem Theile — und welche nichts ist, als eine bloße Tagesmeinung, habe ich und hoffentlich auch Sie nicht den geringsten Respekt. Ich verwehre es der Presse nicht, sich über Alles auszusprechen, was im öffentlichen Leben passirt, ich bitte Sie aber, m. H., Ihre Kreise sich von dieser Beeinflussung fern zu halten, nicht das zu glauben, was diese Leute sagen, die theilweise in der Presse sich in diesem Gebahren gefallen, obgleich sie vielfach absolut kein Verständnis haben für das, was hier im Gerichtssaale vorgeht und wirklich kein Verständnis für die richterliche Würde. Es eine eigenthümliche Erscheinung, daß die Presse für einen Angeklagten dann gewöhnlich nicht eintritt, wenn er ein gemeiner Mann ist — es sei denn, daß es sich um Widerstand gegen die Staatsgewalt handelt — daß sie aber dann sofort auf dem Plane erscheint, wenn der Angeklagte ein Mann aus der höheren Gesellschaftsklasse ist und namentlich, wenn es sich um ein Vergehen oder Verbrechen gegen die Sittlichkeit handelt. Dann sehen wir immer jenen Theil der Presse für den

Angeklagten eintreten, obgleich er nicht das geringste Verständnis für die Sache hat. Es ist eine absolut falsche Auffassung, wenn in der Presse die Meinung ausgedrückt ist, daß eigentlich Niemand recht wisse, was der Angeklagte Gräf besprochen habe, und wenn hinzugefügt wird: So viel Köpfe, so viel Sinne. Es ist gar kein Zweifel darüber, wie der Wortlaut des Schwures gelaute hat, welchen der Angeklagte Gräf geleistet hat. Dieser Wortlaut ist festgestellt durch den Landgerichtsdirector Bachmann, den Maler Dieltz und den Professor Thumann. Prof. Gräf hat vier Dinge besprochen: 1) daß er in keinem intimen Verhältnis zur Bertha Rother stand, 2) daß er sie nie ausgehatten hat, 3) daß er nicht mit ihr geschlechtlich verkehrt, 4) daß er sie nur als Modell bezahlte. Der Eid wäre nur dann ein richtiger gewesen, wenn der Angekl. Gräf alle Theile desselben richtig beantwortet hätte. Dabei braucht man den Eid gar nicht zu zerstückeln, sondern nur denselben in seiner Totalbedeutung zu betrachten. Ueber die Tragweite des Wortes „Verhältnis“ kann und konnte gar kein Zweifel sein. Wenn hier etwa ausgeführt werden sollte, daß es sich hier um das Verhältnis des Künstlers zum Ideal handelt, so bestreite ich dies von vorn herein, denn unter einem Ideal versteht man im Künstlerleben doch etwas Anderes als eine Zuneigung zu einem Modell, man versteht etwas Anderes darunter, als bloße körperliche Beziehungen, man versteht vielmehr in erster Linie geistige Beziehungen darunter. Zweifellos ist es, daß Bertha Rother für den Angeklagten Gräf ein vorzügliches Modell war, daß sie für ihn höchst werthvoll sich zeigte, denn sie wurde das Modell zu seinem „Märchen“, jenem Bilde, welches seinen künstlerischen Ruf begründet, ihm aber auch leider die Tage bereitet hat, die er jetzt durchleben mußte. Es ist eine schändliche Entstellung der Wahrheit, wenn ein Zeitungsschreiber behauptet, hier sollen Moralpredigten gehalten werden, hier beabsichtige man, den Künstlern eine moralische Maske vorzuhalten. Es ist dies eine schändliche Art der Beurtheilung, eine schändliche Art, die widerlicher ist, als aller Schmutz, den dieser Proceß aufgerührt hat. Gewiß wird es Fälle geben, wo ein Künstler in Beziehungen zu seinem Modell tritt, namentlich wenn er frei und unverheirathet ist. Selbst dem verheiratheten Angeklagten würden solche Beziehungen nicht zum Vorwurf gemacht — wenn er eben keinen Meineid geschworen hätte. Es wird hier also kein moralisches Strafgericht, keine geistige Inquisition getrieben, wie der Artikelsschreiber behauptet. Das wäre eine arge Verbrechen. Betrachtet man alle Beweise, wie sie sich hier in diesen langen Verhandlungen uns gezeigt haben, so kann man nicht zweifelhaft darüber sein, daß außer dem Verhältnis des Herzens, außer dem Verhältnis des Künstlers zu seinem Ideal auch noch das Verhältnis des Mannes zum Weibe mitspielt. Man behauptet, daß eigentlich gar keine Beweise vorliegen, daß die Zeugen keine directen Schuldbeweise beibringen konnten, daß Alles nur auf Indicien beruhe. Zunächst behaupte ich, daß es im gerichtlichen Verfahren überhaupt keine anderen Beweise giebt, als Indicienbeweise, sodann aber lege ich auf die Zeugen gar nicht so viel Werth, sondern ich denke, daß alles Uebrige, namentlich die Gedichte und Correspondenzen mehr als hinreichen, um über die Natur jenes Verhältnisses ganz klar zu werden. Man braucht sich nur die Person anzusehen, welche angeblich des Angeklagten Ideal gewesen, jene Person, welche seit ihrem 6. Jahre Modell und seit ihrem 13. Lebensjahre bei Prof. Gräf Modell gestanden hat, welche sich als Dirne auf der Straße herumtreibt, schon mit 17 Jahren ein Schandblatt in dem Register der Sittenpolizei hat, und welche sich mit Männern in öffentlichen Theatern herumtreibt, kurz, welche ein Freudenmädchen in des Wortes verwegener Bedeutung ist. Ist schon nicht annehmbar, daß ein Mann zu einem solchen Mädchen nur ein platonisches Verhältnis aufrecht erhält, so zeigen die Gedichte des Angeklagten Gräf ganz klar, daß die Grenze der platonischen Liebe weit überschritten ist. Der Angeklagte ist nur ein Gelegenheitsdichter, der nicht ideale, phantastische Gedanken producirt, sondern mit seinen Gedichten an reale Thatfachen anknüpft. Der Angeklagte hat für unser poetisches Verständnis geringen Respekt, wenn er uns glauben machen will, daß der wahre Poet auch manchmal ideale Gedanken mit sinnlicher Phantasie unrankt. Es ist durchaus unwahr und unhaltbar, daß Verhältnisse vorkommen, wo jemand, der ein ideales Verhältnis hat, sinnliche Momente in seine Gedichte mit hineinschleift; umgekehrt dagegen wird es oft vorkommen, daß ein Dichter da, wo sinnliche Verhältnisse obwalten, dieselben dichterisch zu idealen Verhältnissen verklärt. Wenn Goethe eine Kili besang, hat er nur eine ideale Sprache geführt, ganz anders war es, wo er Verhältnisse berührte, bei denen in der That etwas Sinnliches mit im Spiel war, wie z. B. bei dem Verhältnis mit Christiane Vulpius. — Der Staatsanwalt geht nunmehr die Gedichte Strophen für Strophen durch und kommt bei jedem einzelnen zu dem Schluß, daß dieselben nirgendwo den Geist platonischer Liebe athmen, sondern von einer glühenden Liebe, von einem sinnlichen Verhältnis des Angeklagten zu der Bertha Rother Zeugniß ablegen. Dafür sprechen auch verschiedene Briefe an Bertha Rother und man muß ein solches Verhältnis als ein „intimes“ anbeihen, dessen Existenz er verpflichtet war, dem Richter anzugeben. Wenn der Angeklagte zugiebt, daß er seinem Modell glühende Küsse gegeben hat, so sucht man doch vergeblich nach Momenten, welche dafür sprechen könnten, daß er in seiner Sinnlichkeit nicht noch weiter gegangen ist, namentlich einer solchen Person gegenüber. Auch die testamentarische Ansprache ist nach Ansicht des Staatsanwalts als ein Beweis für das Bestehen eines sinnlichen Verhältnisses heranzuziehen und derselbe spricht die Hoffnung aus, daß die Geschworenen wohl verstehen werden, was es heißt, wenn die testamentarische Ansprache von „sittenhaften Verhältnissen“ in der Ehe des Angeklagten spricht. Der Angeklagte hat in ganz kurzen Zeiträumen unglaublich große Summen für die Familie Rother ausgegeben, er hat mit Bertha große Reisen gemacht, noch eine Anstandsbede mitnehmen lassen und sehr luxuriös mit derselben in Hotels gewohnt und es ist nicht glaublich, daß Berliner Künstler solche Summen ausgeben, nur um sich das Modell zu erhalten. Was konnte ihn außerdem veranlassen, der ganzen übrigen Familie so bedeutende Summen zu spenden? Weshalb hörten die Zahlungen nicht auf, als Bertha Rother nicht mehr Modell für ihn war? Das beweist eben, daß die Zahlungen nicht bloß das Honorar für das Modell sein sollten, sondern daß sie seinen sinnlichen Verhältnissen galten und die Ausstellung der Schuldscheine hat nur die Bedeutung, die Familie Rother ganz in seinen Händen zu haben. Einen Theil dieser Summen hat der Angeklagte Gräf freiwillig geleistet, einen großen Theil aber nur der Noth gehorchend, nicht dem eigenen Willen, denn die Correspondenzen beweisen, daß die fortgesetzten Erpressungen der alten Rother ganz idiosyncrasie waren. Der Angeklagte windet und krümmt sich in seinen Briefen wie ein gefesselter Slave, der seine Ketten gern los sein möchte, aber nicht dazu kommt, weil eben Frau Rother sein böses Gewissen kannte. Was mag nun erst in den Correspondenzen zwischen Bertha Rother und Gräf gestanden haben! Die wenigen Briefe von Gräf an Bertha, welche überhaupt vorgefunden worden sind, lassen gar keinen Zweifel über den Charakter des Verhält-

nisses, ebenso wenig der Brief des Eheannes Rother an seine Frau und derjenige der Frau Rother an ihre Tochter Bertha: von welcher Seite man die Sache auch betrachtet: das Verhältnis ist nicht ein ideales, sondern ein sinnliches gewesen. Auch der ganze Verkehr des Prof. Gräf mit Rother'schen Hause ist bezeichnend genug; die Hochachtung vor dem Modell dürfte ihn schwerlich in dies ohnehin Haus getrieben haben, wo ihm in dem betrunkenen Hausvater und dem vielleicht noch betrunkenen Drochsenkutscher Jahn Genossen zur Seite saßen, deren bildliche Unterhaltung ihm beschweren war. Was der Angeklagte von dem Studium des Modells bei Zusammenkunft gesagt hat, ist eine leere Ausrede, welche der Wahrscheinlichkeit nicht entspricht.

Auch das Verhalten des Angeklagten nach Einleitung der Untersuchung zeugt von einem bösen Gewissen, und dazu kommen noch die höchst wichtigen Zeugnisaussagen, welche die sonst vorhandenen Indicien durchaus bestätigen. Nachdem der Staatsanwalt bis hierher drei Stunden gesprochen hat, läßt der Vorsitzende eine Unterbrechung durch die Mittagspause eintreten.

Nach Ablauf der Pause geht der Staatsanwalt auf die Würdigung der Zeugnisaussagen näher ein. Gegen die Glaubwürdigkeit der Befragungszeugen seien stichhaltige Gründe nicht vorgebracht worden, nicht einmal gegen das Zeugniß der Frau Siefert. Die Erregung, in welche diese Frau hier im Termin gerathen ist, kann sie keineswegs verdächtigen, denn gegen sie sind verschiedene Ausfälle versucht worden, welche sie in Harnisch bringen mußten. Was diese Zeugin im Verein mit den Uebrigen bekundet, nimmt jeden noch bestehenden Zweifel über die Beziehungen des Angeklagten Gräf zu Bertha Rother, sowie zu Lieschen Rother, vollständig hinweg. Den Brief, welcher so mysteriös gehalten ist, aber dabei die falsche Erklärung Lieschens enthält, daß sie 15½ Jahr alt sei, diesen Brief, der angeblich gar nicht an Gräf gerichtet sein sollte, halte ich jetzt für einen absichtlich fabricirten, zu dem Zwecke, daß er eben gefunden werden und den Professor Gräf entlasten sollte. Nach alledem hat Professor Gräf einen wissenschaftlichen Meineid geleistet, zwar aus Leichtsin, aber nicht aus Fahrlässigkeit; er hat sich in sophistischer Weise eine Hinterthür geöffnet, durch welche er hindurch zu schlüpfen gedachte. Den in der Frage 1 berührten Thatbestand erachtet der Staatsanwalt nicht für erwiesen und beantragt, diese Frage zu verneinen.

Was die Anna Rother betrifft, so hat dieselbe nach allen begleitenden Umständen und nach ihrem ursprünglichen Geständnisse entschieden einen Meineid geleistet. Die Thatfache, daß sie geisteskrank ist, schließt nicht aus, daß sie bei ihrem Geständnisse bei klarem Verstande gewesen ist, und bei aller Achtung vor der ärztlichen Kunst der Sachverständigen muß ich doch sagen, daß die Letzte sehr viele Leute für geisteskrank erklären, welche in Wahrheit geistesgesund sind. Ich halte es keineswegs für ausgeschlossen, daß die Anna Rother in ihrer Verträglichkeit und Raffinirtheit alle ihre verkehrten Antworten erfunden hat, um die Herren Sachverständigen zu täuschen, und wenn gerade in den kritischen Momenten die Sachverständigen sich vor die Angeklagte hinstellen und dieselbe aufmerksam firen, so ist das doch gerade ein Signal für dieselbe, um recht genau Komödie zu spielen. Ich behaupte, daß sie in vollem Bewußtsein und in voller Erkenntniß von der Strafbarkeit ihrer Handlungsweise einen Meineid geleistet und daß Gräf sie zu diesem Meineide angestiftet, ihre schwache Einsicht und geringe Widerstandsfähigkeit für sich ausgenutzt hat. Sehr wahrscheinlich ist dies auch bezüglich der Bertha Rother, und anfänglich waren die Bezeugungen auch ziemlich bestimmt; da aber Anna ihre frühere Beschuldigung zurückgenommen hat und das Zeugniß der Marie Reim ihr günstig ausgefallen ist, so kann ich die Anklage gegen sie nicht aufrecht erhalten, sondern empfehle Ihnen die Schuldfrage in Bezug auf Bertha Rother zu verneinen. Ganz klar liegt für mich die Frage, ob Frau Rother sich der schweren Kuppel schuldig gemacht hat. Es ist dies zweifellos der Fall, und die Frau verdient ihre Strafe für ihr unmoralisches, verwerfliches Thun. Was den Hammermann'schen Fall betrifft, so gebe ich zu, daß bei Hammermann's wie bei Krüthen pecuniäre Interessen bei ihren Unterhandlungen mit im Spiele standen, aber eine directe Forderung, die sie gestellt hätten, ist nicht erwiesen, und es in keiner Weise erwiesen, daß Helene Hammermann die Unwahrheit gesagt hat. Es kommt überaus selten vor, daß gegen Leute Erpressungsversuche gemacht werden, welche gar Nichts begangen haben, und unter dieser Beleuchtung ist es ganz bezeichnend, daß eine Frau, wie Frau Rother, fortgesetzt so lange Erpressungen gegen Gräf verüben konnte. Es ist ganz begreiflich, daß Hammermann alles Mögliche ins Werk setzte, um seine Frau aus dem Gefängnis zu bringen. Er wußte, daß seine Frau unschuldig ist, daß seine Tochter die Wahrheit gesagt hat, und er wußte auch, daß die Strafkammer nur deshalb zu einer so schweren Befragung seiner Frau gekommen war, weil angenommen wurde, daß hier eine perfide Erpressung gegen einen in sittlicher Beziehung völlig maffelosen Mann vorlag. Daß das Schuldbestehen der Helene Hammermann ein bloß fingirtes war, ist ebenso auf der Hand liegend, wie die Darstellung einleuchtend ist, welche Hammermann von dem Zustandekommen dieses schriftlichen Bekenntnisses der Lüge gegeben hat. Nach alledem halte ich auch in diesem Punkte den Eid des Angeklagten Gräf für einen falschen, stelle aber gleichzeitig den Antrag, in diesem Punkte die Frage nach mildernden Umständen zu bejahen. Ich beantrage gegen Gräf das Schuldig wegen Meineids, Anstiftung zum Meineid und Sittlichkeitsverbrechen in einem Fall, gegen Bertha Rother die Freisprechung, gegen Anna Rother das Schuldig wegen Meineids, gegen Auguste Rother das Schuldig wegen schwerer Kuppel. Ich habe, so schließt der Staatsanwalt, versucht, in objectiver und nicht rhetorischer Weise den Fall durchzugehen, ich weiß, daß ich sehr wichtige und auch rhetorisch gewandte Bertheibiger mir gegenüber habe, von denen der Eine sogar noch der intime Duzfreund des Angeklagten Gräf ist. Ich kann Ihnen sagen, daß es mir ein jammervolles Gefühl ist, gegen einen solchen Mann, wie den Prof. Gräf, derartige schwere Anklagen zu erheben, aber ich bitte Sie, nicht nach dem Gefühl, sondern nach dem Gewicht der Gründe zu urtheilen. Damit habe ich meine Pflicht gethan, thun Sie nun die Ihrige. — Nach dieser fünfständigen Rede tritt eine Pause von 15 Minuten ein.

Nach Wiederaufnahme der Sitzungen ergreift Justizrath Simon das Wort: Mein geehrter Herr Staatsanwalt! Ich kann Ihnen zunächst meinen herzlichsten Dank aussprechen für die freundlichen Worte, die Sie zuletzt über mich ausgesprochen haben. Aber das kann ich Ihnen sagen, daß die Macht der Rhetorik mir bei meinem körperlichen Zustand nicht in der Weise zu Gebote steht, wie Sie meinen, und ich fühle mich viel zu schwach, etwa mit diesen Mitteln auf die Geschworenen zu wirken; vielmehr muß ich mich nur darauf verlassen, mit den Mitteln der Wahrheit und der sachlichen Gründe zu kämpfen. Der Staatsanwalt hat zu Unrecht wiederum darauf Bezug genommen, daß die öffentliche Meinung, die Presse, sich herausgenommen hat, die Geschworenen zu beeinflussen. Das ist nicht der Fall, wenn es sich auch nicht leugnen läßt, daß die Presse mehrfach ihrer Sympathie für Professor Gräf Ausdruck

Kleine Chronik.

Breslau, 8. October.

* Zwei Gemälde des Professors Gräf befinden sich in der königl. Nationalgalerie zu Berlin. Das eine betitelt sich „Vaterlandsiebe im Jahre 1813“ und stellt eine Episode aus den großen Tagen der Erhebung gegen die Fremdherrschaft dar. In einem zur Annahme freiwilliger Spenden hergerichteten Zimmer erscheint vor dem links am Pulke stehenden Beamten Ferdinand von Schmeltz (Tochter eines kinderreichen und unbemittelten Vaters) und bringt ihr abgesehenes goldblondes Haar, das sie, von einer Magd geleitet, aus dem Luche wickelt, als ihr einziges Werthbesitzthum dar, wofür nachmals 1200 Thaler gelöst wurden, so daß vier Freiwillige davon ausgerüstet werden konnten; ein vorn sitzender alter Offizier betrachtet die Patriotin staunend; hinter dem Tische sitz ein Beamter beschäftigt, für goldene Trauringe, welche ein Paar Bürgerleute bringt, eiserne zu erstatten; an der Thür rechts steht ein junger Offizier, seiner Frau den eingetauchten Eisenring an den Finger steckend; im Vordergrund steht eine Wittve mit zwei Kindern, welche Ringe und Sparbüsche tragen. Das zweite Bild ist ein Porträt des Generalfeldmarschalls Grafen von Noo. Der schneibige General und Kriegsmittler steht in aufrechter Haltung da; die rechte Hand ruht auf mehreren Aeten, von denen die oberste, das Hauptwerk Noo's bezeichnend, die Aufschrift „Reorganisation der Armee“ zeigt.

G. Seiters vom volkswirtschaftlichen Congreß in Nürnberg. Wie wir seiner Zeit berichtet haben und wie vielen unserer Leser vielleicht noch erinnerlich sein wird, war beim Kellereff, welches die Hofenau-Gesellschaft zu Ehren des deutschen volkswirtschaftlichen Congresses veranstaltete, der Herr Reichstagsabgeordnete Dr. Baumbach in seinem humoristischen Toast auf die Frauen dafür eingetreten, daß von letzteren ein Beschäftigungsnachweis bezüglich verschiedener Dinge und unter anderem auch darüber verlangt wurde, ob sie im Stande seien, einen guten Kaffee zu

kochen. Es dauerte nun nicht lange, da erschien ein Kellner mit einer Kaffeetasse von riesigen Dimensionen im Saale, welche von prächtigem Blumen Schmuck umgeben und bis zum Rande mit dem dampfenden Tranf der Levante gefüllt war. Er suchte und suchte — aber hier schienen sich die bekannten Worte der Bibel nicht bewähren zu wollen. Denn wen er suchte, den fand er nicht. Die anwesenden Damen hatten sich nämlich nach den Worten Baumbach's eiligst zusammengehan und einen Kaffee „zusammengebraut“, um dadurch dem Herrn Reichstagsabgeordneten ad oculos die Unrichtigkeit seiner schlechten Meinung betreffs des Kaffeetochens der Frauen zu demonstrieren. Inzwischen hatte jedoch unser Baumbach sein Heil in der Flucht gesucht — vielleicht weil er nach seinem Trunkpruch nichts Gutes ahnte. Aber kein Mensch kann seinem Schicksal entgehen und so auch Baumbach nicht. Die rächende Nemesis in Gestalt dieses ungeheuren Kaffeetopfes erreichte ihn in seinem Hotel. Denn kurz entschlossen hatten ihm die Damen — zur Wahrung ihrer gefährdeten Standesehre — den Kaffee dorthin nachgeschickt. Das Urtheil Baumbach's über denselben konnten wir leider nicht in Erfahrung bringen; ja wir wissen nicht einmal, ob er ihn wirklich getrunken hat.

Die gepfändeten Beinkleider. In einem Odeßer Blatte finden wir das folgende lustige Stückchen eines russischen Zollbeamten: Ein Denfheizer, der sich in diesen Tagen in Batum neue Beinkleider gekauft hatte, war auf dem Heimwege zu seinem Dampfer, als er plötzlich von einem Zollbeamten angehalten wird, der ihn jedoch, da er nichts Verdächtiges findet, wieder weitergehen läßt. Kaum hatte er aber ein paar Schritte gethan, so fassen ihn zwei Wächter und bringen ihn zum Beamten zurück. „Was ist das?“ fragte ihn grimmig der Beamte, indem er mit dem Finger auf die Beinkleider zeigt. — „Das sind Beinkleider, Euer Excellenz.“ — „Ich weiß das wohl, aber von wo sind sie?“ — „Ich habe sie gekauft, Euer Excellenz.“ — „Wo hast Du sie gekauft?“ — „Hier in Batum, Euer Excellenz.“ — „Dann bezahl die Steuer.“ — „Ich habe sie für mich gekauft. Ich habe keine anderen, meine alten, die zerissen waren, verkauft

ich für zehn Kopeken.“ — „Das geht mich nichts an. Zahle Deine Steuer.“ — „Ich habe kein Geld, Euer Excellenz. Alles, was ich hatte, ist aus gegeben.“ — „Das ist nicht meine Sache. Zahle, oder gib die Beinkleider her.“ Und es half gar nichts. Zwei Mann hielten den Denfheizer, während ihn ein Dritter des genannten Kleidungsstückes beraubte. Ohne dasselbe mußte er jetzt zum Dampfer zurückkehren. Hier veranstalteten seine Kameraden eine Sammlung und lösten die confiscirten Beinkleider aus dem Zollamte aus.

Scharfe Kritik. Dieser Tage sang im Berliner Walhalla-Theater ein neuer Tenor zur Probe die Partie des „Don Cesar“. Nach dem ersten Acte, in welchem Cesar süßlich werden soll, von „Pueblo“ und dessen Kameraden aber dadurch gerettet wird, daß dieselben den zur Execution commandirten Mannschaften die Kugeln aus den Gewehren ziehen, gab der Director dem Pueblo scherzhaft den Befehl: „Bei dem Cesar laßt Ihr mir aber die Kugeln drin!“

Ein gekränkter Schnellläufer läßt im „Lib. Generalanz.“ folgenden Schmerzensruf ertönen: „Den lieben Einwohnern Lübeck's zur Nachricht, daß mir die Erlaubniß zum Schnelllauf auf dem Burgfeld, weil „kein Bedürfnis“ vorhanden, nicht bewilligt ist und ich deshalb leider nicht auftreten kann. Auf fröhliches Wiedersehen in einer besseren Welt. Hochachtungsvoll F. Sabelmann, Schnellläufer.“

Theater- und Kunstnotizen. Fräulein Clara Helmer, die als Coubrette unseres Stadttheaters beim Publikum noch in bester Erinnerung steht, ist für das Wiener Carltheater gewonnen worden. — Der bekannte Impresario B. Ullmann ist in Paris gestorben. — Fräulein Rachel Franko, eine Schülerin der Frau Kranke in Breslau und der Sängers-lehrerin Viardot-Garcia in Paris, trat jüngst in Milwaukee als Concert-sängerin auf und erntete großen Beifall. Ein dortiges Blatt schreibt: „Die Dame besitzt eine Sopranstimme von schöner Klangfarbe und guter Schulung, die sie überdies aufs Vortheilhafteste zu verwenden weiß.“

gegeben hat; aber ich behaupte, daß sich in dieser Beziehung die Meinung der Presse mit der öffentlichen Meinung deckt. Die öffentliche Meinung, Herr Staatsanwalt, steht in diesem Falle Ihnen entschieden gegenüber, sie hat das Gefühl, daß Sie einem Manne, wie dem Prof. Gräf gegenüber, bessere Beweismittel sich hätten zur Seite stellen sollen, die öffentliche Meinung findet es nicht für richtig, das hier Personen, die wegen einer Straftat theilweise bestraft haben, zu eblischen Beförderungen über jene Straftaten selbst zugelassen worden sind. Die öffentliche Meinung hat das Gefühl, daß dadurch eine bedenkliche Rechtsverwirrung herbeigeführt werden müßte. Ich verlange von Ihnen, meine Herren Geschworenen, nicht mehr und nicht weniger, als der Staatsanwalt, ich verlange, daß Sie nur nach Recht und Gerechtigkeit urtheilen, daß Sie aber da, wo Ihnen auch nur der leiseste Zweifel aufsteigt, Ihr Verdict verneinend abgeben. Aber ich frage Sie: ist in diesem ganzen Verfahren auch nur ein Punkt hervorgetreten, bei dem man nicht nur leide, nein, die allerhöchste Zweifel hegen muß? Meine Herren! Ich kenne den Prof. Gräf von seinem siebenten Lebensjahre an und habe mit ihm gemeinsam die Bildungsinstitute besucht. Unsere Lebenswege haben sich seit der Universität getrennt. Aber dieses ganze Leben hindurch sind wir immer bei einander geblieben, es haben sich nie Differenzen zwischen uns ergeben, aber auch nie habe ich von ihm eine Unwahrheit gehört, noch viel weniger Zweifelhafte. Gräf ist ein kluger Mann, von hoher, künstlerischer Begabung, allerdings nicht klug im Sinne des praktischen Lebens. Ich habe Gräf von Stufe zu Stufe verfolgt, ich habe beobachtet, wie seine Gesinnung nicht nur eine wohlthätige, sondern auch eine hochpatriotische, und mehrere Bilder von ihm befinden sich in der Nationalgalerie. Ein großer Kreis von hochgestellten Männern ist ihm in Freundschaft verbunden und Sie können sich denken, daß es wie ein Blitz in diesen Freundeskreis fuhr, als sich die Nachricht verbreitete, daß Prof. Gräf verhaftet worden sei, und Sie können sich ebenso denken, daß ich sofort in die Zelle des Freundes eilte und mit ihm Rücksprache nahm. Ich kann Ihnen die Versicherung geben, daß Professor Gräf von Anfang an und seitdem immer wieder unentwegt mit Energie bestritten hat, daß er irgend wie schuldig sei. Und ich kann Ihnen sagen, daß ich und der ganze Freundeskreis noch heute der festen Ueberzeugung bin, daß der Beschuldigung, die gegen Prof. Gräf erhoben wird, ein Bubenstück zu Grunde liegt. Ich bitte Sie, meine Herren, sehen Sie sich nur den Angeklagten Gräf an: Herausgerissen aus einer hervorragenden sozialen, begünstigten Stellung, würde doch Jeder von uns, wenn eine Schuld vorläge, unter der Wucht dieses Bewusstseins erliegen. Aber er steht hoch erhabenen Hauptes vor Ihnen, er hat während der Monate langen Untersuchungshaft, wie immer im Leben, fleißig gearbeitet, er hat während der ganzen Hauptverhandlung allmählich sieben Stunden geschlafen und ich frage Sie: kann dies ein schuldiger Mann? Der Gedanke, daß hier ein Bubenstück vorliegt, führt mich auf den Fall Hammermann. Nebst führt nun aus, daß in der Zeit, wo Helene Hammermann bei den Professoren Gräf und Kreßschmer gewesen ist, sie auf der Altersgrenze dicht vor dem vierzehnten Lebensjahre stand, und spricht unverhohlen seine Meinung dahin aus, daß Hammermann, der seine Tochter instruiert hatte, sofort Mithteilung zu machen, wenn sie beim Modellieren angefaßt werden sollte, das Gefühl gehabt habe, er könne durch solche Beschuldigungen etwas für seine dürftig bestellte Kasse heraus schlagen. Für ihn stehe es felsenfest, daß hier ein piffig veranlagter Veruch Hammermann's vorliegt, zwei Professoren einzufangen. Als ihm dies mißlang und er statt dessen sah, daß dieses sein ur-eigenes Werk seiner Frau zwei Jahre Gefängniß eingebracht hat, feste er natürlich alle Hebel in Bewegung, um seine Frau wieder aus dem Gefängniß herauszubringen. Nun ist gar kein Moment beigebracht, aus welchem hervorgeht, daß das Bekennniß der Lüge, welches die Helene Hammermann beim Rechtsanwalt Bernheim abgelegt hat, nur ein fingirtes war. Dem Rechtsanwalt hat es diesen Eindruck keineswegs gemacht und die gegentheilige Behauptung des Wilhelm Hammermann kann daran nichts ändern, wenn man gleichzeitig daran denkt, wie oft Hammermann in dieser Beziehung seine Bekundung gewechselt hat und welche Schritte er später noch bei den Professoren unternommen hat. Der Herr Staatsanwalt findet es belastend, daß Professor Gräf dem Rechtsanwalt gegenüber sich zu einem Begnadigungsgeuch bereit erklärt hat. Wenn aber der Herr Rechtsanwalt dem Professor Gräf das Bekennniß der Helene Hammermann mittheilt und dieser dafür dankt — so weiß ich nicht, was daran Bedenkliches sein soll? Es erinnert dies doch einigermaßen an das Wort Wansens im Gnomon: „Was nicht heraus interpretirt werden kann, das wird hinein interpretirt“. Zum Beweise der absoluten Lügenhaftigkeit der Helene Hammermann verweise ich der Verteidiger sodann auf die von derselben behaupteten Vorgänge bei dem Professor Gräf, welche von dem Professor Kreßschmer und seiner über alle Zweifel erhabenen Tochter eidllich in Abrede gestellt sind. Professor Kreßschmer, der durch besonderen Zufall in die Lage gekommen ist, sein Zeugniß dreimal zu beschwören, ist ein 74jähriger, frakter, einmal vom Schläge getroffener Mann, welcher nach menschlichem Ermessen bald der Ewigkeit gegenübersteht wird. Ist es anzunehmen, daß ein solcher Mann dreimal bewußt die Unwahrheit beschwören wird? Nein, meine Herren, so führt der Verteidiger weiter aus, ich bin entgegenge-setzter Ansicht, ich habe von der Helene

Hammermann den Eindruck, daß sie — verzeihen Sie das Wort — eine Canaille ist, welche jeder Unthat fähig erscheint, und ich weiß nicht, wie der Herr Staatsanwalt darauf kommt, die Helene Hammermann, welche dem Gerichtshofe vom 6. Juni als ein ganz unglaublich böses Mädchen erschienen ist, nun plötzlich als so vortreffliches Mädchen hinzustellen. Ich folge ihm in dieser Meinungsänderung nicht, ich habe im Gegentheil auch noch heute die allerhöchste Meinung von diesem Mädchen und bin überzeugt, daß Alles, was dieselbe ausgelegt hat, ihr von Wilhelm Hammermann soufflirt worden ist. Betrachtet man die Vorgänge, die sich mit der Helene Hammermann im Gräf'schen Atelier abgespielt haben sollen, so muß es doch von vornherein auffällig erscheinen, daß Professor Gräf das Modell, welches er unzünftig berührt haben soll, ohne jede Belohnung entlassen haben und daß er am nächsten Tage die Frau Hammermann, die unter furchtbarer Beschuldigung 1000 M. von ihm verlangte, mit kumpigen 10 M. abgepfist haben soll. Das entspricht schon dem einfachsten Menschenverstande nicht, und wenn Sie die Richter vom 6. Juni fragen würden, ob sie ihre Meinung über Helene Hammermann geändert haben, so glaube ich, sie würden alleamt mit Nein antworten. (Schluß folgt.)

[Die Zahl der Landrathstellen] beträgt in Preußen 457; seit dem vorigen Jahre hat sie sich durch die Ausdehnung der Verwaltungsorganisation auf Hannover um 69 vermehrt. Davon sind 419 besetzt, 38 vacant, von denen 36 commissarisch verwaltet werden. Die meisten nicht besetzten Landrathstellen befinden sich in Hannover, nämlich 11. Unter den zur Zeit vorhandenen 423 Landräthen sind 252 oder 59,3 pCt. adelig. Da im vorigen Jahre 65,0 pCt. aller Landräthe adelig waren, könnte man annehmen, daß eine Abnahme der Adeligen stattgefunden habe; die procentuale Herab-minderung geht aber aus der Einrangirung der ehemaligen Kreis-haupt-männer hervor, von denen nur ein geringer Theil adelig war. Die meisten adeligen Landräthe haben Pommern, wo von 27 nur 2, und Schlesien, wo von 58 nur 11 bürgerlich sind. 31 Landräthe haben den Charakter als Geheimer Regierungsrath.

* Berlin, 6. Octbr. [Berliner Neuigkeiten:] Der in Folge des räuberischen Ueberfalls in der Schweiz mehrfach erwähnte Buchhändler Letto ist gestern zurückgekehrt. Die drei Wunden, welche Herr L. in der rechten Schläfe, im Genick und unter dem rechten Arm in der Brust empfangen hat, sind sämtlich vernarbt, doch wird von den in der Schweiz von L. consultirten Aerzten behauptet, daß an allen drei Stellen sich noch Theile der Kugeln und Bleisplitter im Körper befinden. Der Schuß unter dem Arm ist bis in die Lunge gedrungen, und es steht unzweifelhaft fest, daß sich die Kugel noch in derselben befindet. Herr L. wird hier einige Koryphäen der chirurgischen Wissenschaft consultiren. Uebrigens hat Herr L. eine Beschwerde über das Verhalten der gerichtlichen Localbehörden im Canton Wallis an die deutsche Gesandtschaft in Bern, speciell auch an den wirklichen Geheimen Legationsrath Herrn von Bülow vor wenigen Tagen, kurz vor seiner Herreise gelangen lassen. Bekanntlich ist die Ver-folgung des Räubers auf trüher That von der Walliser Behörde nicht ge-folgt, obwohl der Gendarm jener Behörde zur sofortigen Verfolgung der Spur aufgefordert und ihm die Unterfözung seitens der Träger des Verdammten angeboten ward. Es steht bereits fest, daß der Thäter über Schäteland nach Chamouni entkommen ist. Herr L. hält ihn in seinem Dialekt und seinem Aeußern nach für einen Wiener. Ein Mann, auf den die Be-schreibung paßt, welche Herr Letto von dem Attentäter macht, ist in der-tiger Gegend mehrfach beobachtet worden, und hat mehrfach Damen um Geld und einen Gefäßlichen um Milch angeprochen. Der Negenschirm, welchen Herr Letto dem Räuber abgenommen, ist von Ersterem mit hier-her gebracht worden; derselbe ist ein leichter Damenregenschirm mit zier-lichem Horngriff, welcher allem Anschein nach von dem Thäter irgendwo entwendet worden ist. Das Befinden des Herrn L. ist übrigens nach Lage der Sache ein befriedigendes.

Provinzial-Beitung.

Breslau, 8. October.

Angekommene Fremde:

Hôtel Galisch, Zamenzienpl.	Kunkel, Ob.-Jng., n. Gem., München.	Damodowitsch, Kfm., Warschau.
Gräf Grocholski, Nigbi, Rusland.	Przygodzki, Gutsh., Galizien.	Wandules, Kfm., Posen.
Baron Walbegg, Nigbi, Freiwaldau.	Vindemann, Generaldirector, Budapest.	Sandner, Kfm., Wien.
Baroness Walbegg, Frei- waldau.	Siebert, Fabrikf., Eberfeld.	Göhner, Kfm., Nürnberg.
Webster, St., Gieiswiß.	Geymann, Kfm., Köln.	Lehmann, Rentner, Berlin.
Doms, Geh. Commerzienr., Ratibor.	Jesorsky, Kfm., Stettin.	Großmann, Fabrikf., Biala.
Frau Bolle, Nigbi, Stronn.	Zante, Dir., Wien.	Hötel z. weissen Adler, Dhlauerstraße 10/11.
Schmidt, Oberamt., n. Kam., Erschlen.	Hefel, Kfm., Giez.	Reals, Director, u. Gem., Frankfurt a. M.
	Reumann, Fabrikf., Lobz.	Scheuermann, Lieutenant u. Nigbi, Hohsteln.
	Grünfeld, Speidit., Thorn.	Frau Nigbi, Kugel, Warschau.
	Zarusowsky, Nigbi., Galizien.	Frau Kfm. Böbel, Warschau.
	Benndorf, Kfm., Delitz.	

Cours-Blatt.

Breslau, 8. October 1885.

Berlin, 8. Oct. [Amtliche Schluss-Course.]				Schwach.			
Eisenbahn-Stamm-Actien.				Cours vom 8.			
Mainz-Ludwigshaf.	100	40	100	10	100	10	100
Galiz. Carl-Ludw.-B.	91	70	91	70	91	70	91
Gotthard-Bahn	103	—	102	90	103	—	102
Warschau-Wien	207	50	206	—	207	50	206
Lübeck-Büchen	165	40	165	50	165	40	165
Eisenbahn-Stamm-Prioritäten.				Cours vom 8.			
Breslau-Warschau	68	—	68	—	68	—	68
Ostpreuss. Südbahn	—	—	123	70	—	—	123
Bank-Actien.				Cours vom 8.			
Bresl. Discontobank	82	10	82	50	82	10	82
do. Wechselbank	95	50	95	90	95	50	95
Deutsche Bank	145	—	145	—	145	—	145
Disc.-Commanditult.	187	60	187	60	187	60	187
Oest. Credit-Anstalt	452	50	453	50	452	50	453
Schles. Bankverein	101	90	101	90	101	90	101
Industrie-Gesellschaften.				Cours vom 8.			
Bresl. Bierbr. Wiesen	95	50	95	50	95	50	95
do. Eisen-Wagenb.	115	10	115	10	115	10	115
do. verein. Oelfabr.	58	20	58	—	58	20	58
Hofm. Wagonfabrik	—	—	—	—	—	—	—
Oppeln. Portl.-Cemt.	93	50	92	50	93	50	92
Schlesischer Cement	133	70	133	70	133	70	133
Bresl. Pforderbahn	139	50	139	50	139	50	139
Erdmännstr. Spinn.	—	—	94	70	—	—	94
Kramsta Leinen-Ind.	128	70	129	—	128	70	129
Schles. Feuerversich.	—	—	—	—	—	—	—
Bismarckhütte	104	50	104	50	104	50	104
Donnersmarchhütte	33	—	33	—	33	—	33
Dortm. Union-St.-Pr.	54	50	54	50	54	50	54
Laurahütte	88	60	88	25	88	60	88
do. 4 1/2% Oblig.	100	60	100	60	100	60	100
Görl. Eisb.-Bd. (Lüders)	121	—	121	70	121	—	121
Oberschl. Eisb.-Bd.	34	70	34	50	34	70	34
Schl. Zinkh. St.-Act.	111	20	111	20	111	20	111
do. St.-Pr.-A.	113	60	115	—	113	60	115
Inowrazl. Steinsalz.	25	20	25	20	25	20	25
Vorwärtschütte	—	—	2	70	—	—	2
Inländische Fonds.				Cours vom 8.			
Deutsche Reichsanl.	104	10	104	30	104	10	104
Preuss. Fr.-Anl. de 55	135	20	135	70	135	20	135
Preuss. 4 1/2% cons. Anl.	—	—	—	—	—	—	—
Preuss. 4% cons. Anl.	103	70	103	70	103	70	103
Preuss. 3 1/2% cons. Anl.	99	20	99	20	99	20	99
Privat-Discont	2 1/2	—	—	—	2 1/2	—	—

24 Breslau, 8. October. [Von der Börse.] In diesem Monate war heute zum ersten Male wieder etwas lebhafteres Geschäft. Die Tendenz war auf allen Gebieten recht fest. Erst nach dem Eintreffen der Meldung der „Neuen Freien Presse“, dass die türkische Regierung mit dem „Triester Lloyd“ wegen der nach Salonichi vorzunehmenden Truppentransporte in Unterhandlung steht, schwächte sich die Stim-mung etwas ab. Auch Laurahütte-Actien konnten sich eine Kleinigkeit befestigen.

Per ultimo October (Course von 11 bis 1 1/2 Uhr): Mainz-Ludwigshafen 100,50—100,37 bez. u. Br., Ungar. Goldrente 78—78,25—78 bez., Russ. 1880er Anleihe 80 bez. n. Br., Russ. 1884er Anleihe 94—94,15 bez. u. Br., Oesterr. Credit-Actien 454,50—455,50—455 bez., Verein. Königs- und Laurahütte 88,75 Gd., Russ. Noten 199,75 bez.

Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Berlin, 8. Oct., 11 Uhr 55 Min. Credit-Actien 454, —. Disconto-Commandit —, —. Ziemlich fest.

Berlin, 8. Oct., 12 Uhr 25 Min. Credit-Actien 455, —. Staatsbahn 458, —. Lombarden 217, 50. Laurahütte 88, 70. 1880er Russen 79, 80. Russ. Noten 199, 50. 4proc. Ungar. Goldrente 78, —. 1884er Russen 94, —. Orient-Anleihe II. 59, 20. Mainzer 100, 10. Disconto-Commandit 188, 10. Ziemlich fest.

Wien, 8. Octbr., 10 Uhr 10 Min. Credit-Actien 280, 80. Ungar. Credit-Actien 281, 75. Staatsbahn —, —. Lombarden —, —. Galizier —, —. Oesterr. Papierrente 81, 35. Marknoten 61, 95. Oesterr. Goldrente —, —. 4% ungar. Goldrente 96, 90. Ungar. Papierrente —, —. Elbthalbahn —, —. Still.

Wien, 8. Octbr., 11 Uhr 10 Min. Credit-Actien 280, 90. Ungar. Credit —, —. Staatsbahn 283, 30. Lombarden 133, —. Galizier 227, 50. Oesterr. Papierrente 81, 52. Marknoten 62, 05. Oesterr. Goldrente —, —. 4% ungarische Goldrente 97, 05. Ungar. Papierrente —, —. Elbthalbahn 152, 25. Fest.

Frankfurt a. M., 8. October. Mittags. Credit-Actien 226, 50. Staatsbahn 228, 50. Galizier 183, —. Fest.

Paris, 8. October. — Uhr — Min. 3% Rente —, —. Neueste Anleihe 1872 —, —. Italiener —, —. Staatsbahn —, —. Lombarden —, —.

London, 8. October. Consols 100, 01. 1873er Russen 93 3/8. Wetter: Regen.

Wien, 8. October. [Schluss-Course.] Abgeschwächt.				Cours vom 8.			
1860er Loose	—	—	—	—	—	—	—
1864er Loose	—	—	—	—	—	—	—
Credit-Actien	280	80	280	40	280	80	280
Ungar. do.	—	—	—	—	—	—	—
Anglo	—	—	—	—	—	—	—
St.-Eis.-A.-Cert.	283	30	283	30	283	30	283
Lomb. Eisenb.	133	25	132	75	133	25	132
Galizier	227	50	227	40	227	50	227
Napoleon's or.	10	02	10	02 1/2	10	02	10
Marknoten	62	02	62	—	62	02	62
Ungar. Goldrente	—	—	—	—	—	—	—
4% ungar. Goldrente	96	92	96	92	96	92	96
Papierrente	81	35	81	35	81	35	81
Silberrente	82	25	82	25	82	25	82
London	—	—	—	—	—	—	—
Oesterr. Goldrente	108	80	108	80	108	80	108
Ungar. Papierrente	89	92	89	92	89	92	89
Elbthalbahn	153	25	153	25	153	25	153
Wiener Unionbank	—	—	—	—	—	—	—
Wiener Bankverein	—	—	—	—	—	—	—

Frau Kfm. Rose, Broecklin, Oppenheimer, Fabrikbesitzer, Eppertau.	Wolff, Kfm., Chemnitz.	von Madurovics, Stadt- halterei-Rath, Galizien.
Jung, Kfm., Kreuznach.	Bär, Kfm., Frankfurt a. M.	Hötel z. deutschen Hause, Albrechtsstr. Nr. 22.
Schwab, Kfm., Janau.	Sachs, Kfm., Berlin.	Teuber, Amtsgerichtsrath, Kreuzburg.
v. Nieten u. Sohn, Landes- Kreiser, Tschilefen.	Levy, Kfm., Berlin.	Dr. Liebich, Gymn.-Lehrer, n. Gem., Dels.
Beyer, Reg.-Rath, Berlin.	Kraus, Kfm., Glatbach.	Koch, Justizr., Frankenstein.
Kuhn, Ingenieur, Berlin.	Görcke, Kfm., Chemnitz.	v. Brunn, Musiklehr., Berlin.
Pluta, Kfm., u. Gemahltn.	Börster, Techn., Hamburg.	Köhle, Kfm., Janau.
	Schall, Kfm., Deuthen.	May, Kfm., Berlin.
	Berl, Kfm., Leobschütz.	Kahn, Fabrikant, Dresden.
	Rochterthaler, Kfm., Mühl- hausen.	Hel. Schreiber, Berlin.
	Schmidt, Kfm., Schmiedeberg.	Hel. Kahl, Berlin.
	Goldschmidt, Kfm., Chemnitz.	Mücke, Lehrer, Falkenberg.
	Rosenbrock, Kfm., Plauen.	Pietich, Lehrer, Falkenberg.
	Michaelis, Kfm., Berlin.	Paure, Kfm., Lahr.
	Knacker, Kfm., Auerbach.	Hel. Stephan, Patzschkau.

Hötel du Nord,				Kassner's Hötel			
vis-à-vis d. Centralbahnhof.				zu den drei Bergen,			
Frank, Hauptm., Ratibor.	Frank, Hauptm., Ratibor.	Frank, Hauptm., Ratibor.	Frank, Hauptm., Ratibor.	Frank, Hauptm., Ratibor.	Frank, Hauptm., Ratibor.	Frank, Hauptm., Ratibor.	Frank, Hauptm., Ratibor.
v. Uluck, Ritterguts-pächter, Köben.	v. Uluck, Ritterguts-pächter, Köben.	v. Uluck, Ritterguts-pächter, Köben.	v. Uluck, Ritterguts-pächter, Köben.	v. Uluck, Ritterguts-pächter, Köben.	v. Uluck, Ritterguts-pächter, Köben.	v. Uluck, Ritterguts-pächter, Köben.	v. Uluck, Ritterguts-pächter, Köben.
Frau Hofrath Venus, Cann- stadt bei Stuttgart.	Frau Hofrath Venus, Cann- stadt bei Stuttgart.	Frau Hofrath Venus, Cann- stadt bei Stuttgart.	Frau Hofrath Venus, Cann- stadt bei Stuttgart.	Frau Hofrath Venus, Cann- stadt bei Stuttgart.	Frau Hofrath Venus, Cann- stadt bei Stuttgart.	Frau Hofrath Venus, Cann- stadt bei Stuttgart.	Frau Hofrath Venus, Cann- stadt bei Stuttgart.
Frau Baronin v. von Hild- brandt n. Begl., Cortina.	Frau Baronin v. von Hild- brandt n. Begl., Cortina.	Frau Baronin v. von Hild- brandt n. Begl., Cortina.	Frau Baronin v. von Hild- brandt n. Begl., Cortina.	Frau Baronin v. von Hild- brandt n. Begl., Cortina.	Frau Baronin v. von Hild- brandt n. Begl., Cortina.	Frau Baronin v. von Hild- brandt n. Begl., Cortina.	Frau Baronin v. von Hild- brandt n. Begl., Cortina.
Dr. Günstberg, n. Gem., Rechtsanwalt, Berlin.	Dr. Günstberg, n. Gem., Rechtsanwalt, Berlin.	Dr. Günstberg, n. Gem., Rechtsanwalt, Berlin.	Dr. Günstberg, n. Gem., Rechtsanwalt, Berlin.	Dr. Günstberg, n. Gem., Rechtsanwalt, Berlin.	Dr. Günstberg, n. Gem., Rechtsanwalt, Berlin.	Dr. Günstberg, n. Gem., Rechtsanwalt, Berlin.	Dr. Günstberg, n. Gem., Rechtsanwalt, Berlin.
Dr. Strowitz, Landech.	Dr. Strowitz, Landech.	Dr. Strowitz, Landech.	Dr. Strowitz, Landech.	Dr. Strowitz, Landech.	Dr. Strowitz, Landech.	Dr. Strowitz, Landech.	Dr. Strowitz, Landech.
Berthold, Eisen.-Oberbeam., Berlin.	Berthold, Eisen.-Oberbeam., Berlin.	Berthold, Eisen.-Oberbeam., Berlin.	Berthold, Eisen.-Oberbeam., Berlin.	Berthold, Eisen.-Oberbeam., Berlin.	Berthold, Eisen.-Oberbeam., Berlin.	Berthold, Eisen.-Oberbeam., Berlin.	Berthold, Eisen.-Oberbeam., Berlin.
Fundner, Briez.	Fundner, Briez.	Fundner, Briez.	Fundner, Briez.	Fundner, Briez.	Fundner, Briez.	Fundner, Briez.	Fundner, Briez.
Dr. Breymann, Wirthsch.- Director, Locantwisch.	Dr. Breymann, Wirthsch.- Director, Locantwisch.	Dr. Breymann, Wirthsch.- Director, Locantwisch.	Dr. Breymann, Wirthsch.- Director, Locantwisch.	Dr. Breymann, Wirthsch.- Director, Locantwisch.	Dr. Breymann, Wirthsch.- Director, Locantwisch.	Dr. Breymann, Wirthsch.- Director, Locantwisch.	Dr. Breymann, Wirthsch.- Director, Locantwisch.
Carollus, Pfarrer, Warschau.	Carollus, Pfarrer, Warschau.	Carollus, Pfarrer, Warschau.	Carollus, Pfarrer, Warschau.	Carollus, Pfarrer, Warschau.	Carollus, Pfarrer, Warschau.	Carollus, Pfarrer, Warschau.	Carollus, Pfarrer, Warschau.
Reiner, Großh.	Reiner, Großh.	Reiner, Großh.	Reiner, Großh.	Reiner, Großh.	Reiner, Großh.	Reiner, Großh.	Reiner, Großh.
Geymann, Beamter, Labaud.	Geymann, Beamter, Labaud.	Geymann, Beamter, Labaud.	Geymann, Beamter, Labaud.	Geymann, Beamter, Labaud.	Geymann, Beamter, Labaud.	Geymann, Beamter, Labaud.	Geymann, Beamter, Labaud.
Vormann, Kfm., Hamburg.	Vormann, Kfm., Hamburg.	Vormann, Kfm., Hamburg.	Vormann, Kfm., Hamburg.	Vormann, Kfm., Hamburg.	Vormann, Kfm., Hamburg.	Vormann, Kfm., Hamburg.	Vormann, Kfm., Hamburg.
Dr. v. Madurovics, Univ.- Professor, Krakau.	Dr. v. Madurovics, Univ.- Professor, Krakau.	Dr. v. Madurovics, Univ.- Professor, Krakau.	Dr. v. Madurovics, Univ.- Professor, Krakau.	Dr. v. Madurovics, Univ.- Professor, Krakau.	Dr. v. Madurovics, Univ.- Professor, Krakau.	Dr. v. Madurovics, Univ.- Professor, Krakau.	Dr. v. Madurovics, Univ.- Professor, Krakau.

* Die Präsentationswahlen für den Volkswirthschaftsrath haben gestern Mittag im Sitzungssaal der hiesigen königlichen Regierung stattgefunden. Gewählt wurden, und zwar mit Stimmeneinheit, folgende Herren: Geheimer Commerzienrath Doms in Ratibor, Commerzienrath Leopold Schöller in Breslau, Kaufmann David Muggan in Breslau, Stadtrath Paul Bülow in Breslau, Commerzienrath F. W. Rosenbaum in Breslau (in Firma Bernhard Josef Grund), Fabrikbesitzer Ferdinand Feder in Görlitz, Director Meyer in Friedensbütte, Stadtrath Kaufmann Emil Burghardt in Lauban und Commerzienrath Julius Kauffmann in Tannhausen, Kreis Waldburg.

* Zum Ausbau der Peterskirche in Görlitz. Wie uns aus Görlitz geschrieben wird, ist der Ausbau der Peterskirche wieder in Frage gestellt. Von einer auf andere Legate bezüglichen Klausel eines Codicills des Testaments des Geh. Rath's Gustav Schmidt Gebrauch machend, hat die Frau Geh. Rath Schmidt dem Magistrat auf die Auf-forderung, nimmere die 60 000 Mark, welche ihr verstorbener Gemahl der Kirche vermachte hat, zu zahlen, geantwortet, sie werde die Zahlung nicht leisten, da die Lage des Geschäfts das Herausziehen von 60 000 M. nicht rathlich erscheinen lasse und sie überd

Freiburger Gegend unternommen, und wurden bei dieser Gelegenheit be-
trachtet die Porzellanfabrik von Tielich, die Uhrenfabrik von Beder und die
Käse- und Marienbütte zu Saarau. — Der Verein ist corporatives Mit-
glied der Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung und des Schles.
Central-Gewerbevereins. — Als Vorsitzender des Vereins wurde Herr
Seminarlehrer Kiesel einstimmig wiedergewählt, als Stellvertreter des-
sen Herr Hof-Wagenfabrikant Weiner und Klempnermeister Ballmann.

Telegramme.
(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)
Proceß Gräf.

Berlin, 8. October. Von den Verteidigungsbreden ist
noch die des Rechtsanwalts Cassel, des Rechtsbeistandes der Anna
Rother, bemerkenswerth, in der sich der Verteidiger in entschiedener
Weise gegen das Urtheil des Staatsanwalts über das ärztliche Gut-
achten wendete, ferner die Glaubwürdigkeit der Belastungszeugen auf
das richtige Maß zurückführte und an Hand eines Uhländischen
Citates der Meinung entgegentrat, daß Dichter nur wirklich
Erlebtes schildern. Hierauf versicherten nochmals sämtliche An-
geklagte ihre Unschuld und nach kurzer Rechtsbelehrung durch
den Präsidenten zogen sich die Geschworenen zur Berathung
zurück. Inzwischen hatten sich der Zuhörerraum, sowie die Corri-
dore vor dem Gerichtssaal und der Platz vor dem Justiz-
palast mit dichtgedrängter Menschenmenge gefüllt, alle Gesellschafts-
kreise waren darin vertreten: Künstler, Modelle, Schriftsteller,
Offiziere u. s. w., die alle nervös gespannt dem Resultat der Be-
rathung entgegenzusehen. Endlich nach zwei Stunden gegen 12 1/4 Uhr
erschienen die Geschworenen im Sitzungssaal. Es trat Todtenstille
ein und eine unbeschreibliche Ergriffenheit machte sich überall bemerkbar,
die sich bei vielen in Thränen äußerte. Der Obmann verneinte
sämmliche Schuldfragen bezüglich Gräfs. Da that sich die
Freude der Zuhörer in lautem Beifall und Bravourrufen kund, was
jedoch der Präsident als unangemessen rügte. Auch die Schuld-
fragen bezüglich der anderen Angeklagten wurden ver-
neint. Nun wurden die Angeklagten hereingeführt, aber schon
auf dem Corridor schallte ihnen vom Publikum der Wahrspruch der
Geschworenen entgegen; ruhig nahmen sie die Pläge ein und vernahmen
ihre Freisprechung. Alles drängte sich an Gräfs, Freunde und Unbekannte, um
ihn zu umarmen und die Hand zu drücken. Eine unbeschreiblich gerührte
Stimmung griff Platz. Gräfs küßte seinen Verteidiger. Vor dem
Justizpalast brach die Menge in Freudentrübungen aus und wartete, bis
Gräfs das Haus verließ, um ihm eine Ovation darzubringen und in
lauten Zurufen Glück zu wünschen. Nach 1 Uhr erst zerstreute sich
das Publikum. Mehrere Morgenblätter bringen längere Artikel, in
welchen constatirt wird, daß der Proceß schwere Mängel unseres Ge-
richtsverfahrens enthüllt habe.

(Aus Wolffs Telegraphischem Bureau.)
Wien, 8. October. Die „Neue Freie Presse“ meldet: Die tür-
kische Regierung verhandelt mit dem Triester Lloyd wegen Truppen-
transportis durch Lloyd-Dampfer. Es soll sich um Truppentransporte
nach Saloniki und Dedeagatz handeln.

Paris, 8. October. Gestern Abend fanden wieder Ansammlungen
vor dem „Gaulois“ statt. Es ertönten dieselben Rufe, wie vorgestern.
Die Polizei drängte die Menge nach den benachbarten Straßen
zurück und untersagte den Verkehr vor dem „Gaulois“.

London, 8. October. In der gestrigen conservativen Versamm-
lung in Newport berührte Salisbury die bulgarische Frage und con-
statirte, daß die jüngsten Ereignisse nicht das Großbulgarien des
St. Stefaner Vertrages herstellten. Seit Abzug der russischen
Truppen aus Ostromelien entwickelten sich dort nationale Be-
strebungen. Die Bestimmung des Berliner Vertrages bezüglich
Bulgariens und Rumeliens sei nicht ohne sehr wohlthätige
Wirkungen gewesen. Sedenfalls könne die Vereinigung Bulgariens
und Rumeliens nur unter einer der Souveränität des Sultans wä-
renden Form genehmigt werden. Zu der inneren Politik über-
gehend, betont Salisbury die Nothwendigkeit großer Reformen

in Betreff der Localregierung hinsichtlich Irlands, wobei jedoch sehr
wichtig sei, daß die Reichseinheit unversehrt erhalten bleibe. Die Con-
servativen könnten nie irgendwelche Vorschläge billigen, welche Eng-
lands Stellung unter den Nationen bedrohten. Redner hebt ferner
hervor, es sei nothwendig, die Colonien fester an das Mutterland zu
ketten, erklärt sich zu Gunsten einer leichteren Landesveräußerung und
schließt mit der Erklärung, die Politik der Conservativen sei Aufrecht-
erhaltung des Bandes zwischen Staat und Kirche.

Drjova, 8. October. Meldungen von türkischer Seite zufolge
marschiren 40 000 Nedifs von Smil und der Marmaraküste an,
wovon 17 000 Mann nach Adrianopel dirigirt werden.

Handels-Zeitung.
Breslau, 8. October.

* Die Schutzzölle und die Fallissements in Ungarn. Aus Ungarn
wird geschrieben: Die Ursachen der schlechten Geschäftslage in Ungarn
und anderswo sind in dem Schutze zu suchen, welcher den Erzeug-
nissen der Textilindustrie in Oesterreich-Ungarn mit der namhaften
Erhöhung der Importzölle zu Theil wurde. Die Zollerhöhungen haben
nämlich zum Abschluss der auswärtigen Concurrenz und zur Ueber-
production im Inlande, diese wieder zur Schwierigkeit des Absatzes
und zur leichten Creditgewähr geführt. Dadurch wurde selbstverständ-
lich die Errichtung neuer Geschäfte auf schwacher Basis befördert, und
dass es unter solchen Umständen ab und zu zu Zusammenbrüchen
kommen muss, liegt auf der Hand. Ueber den Stand der einzelnen, in
voriger Woche insolvent gewordenen Firmen erfährt das „Neue Pester
Journal“ Folgendes: Bei Moriz Schlesinger und Bruder soll eine Quote
von 30 pCt., bei Karl Raditz eine solche von 40 pCt. resultiren; der
Status der Firma Ignaz Fürst zeigt 27022 Fl. Activen und 74490 Fl.
Passiven. Bei dem in Concurs gerathenen Michael Köd sollen 60 pCt.
vorhanden sein.

* Kleine Notizen. Der Jahresabschluss der Zuckerfabrik Brühl
ergibt einen Ueberschuss von 22 000 M., so dass eine Verzinsung des
Capitals zu 3 pCt. erfolgt ist. Es wird beabsichtigt, den Betrieb be-
deutend zu vergrößern und das Actien-Capital auf über eine Million
Mark zu erhöhen. — Der „Berl. Börsen-Ztg.“ wird aus Petersburg
unterm 5. October c. geschrieben: „Im kommenden Jahre wird ein
Ausfall in den directen Steuern im Betrage von 17 765 950 Rbl. er-
wartet, und zwar größtentheils in Folge Aufhebung der Kopfsteuer
auf Grund des Allerhöchst bestätigten Reichsraths-Gutachtens vom
28. Mai (9. Juni) d. J. Die Gesamtsumme der directen Steuern pro
1886 ist auf 149 040 841 Rbl. veranschlagt.“ — Aus Hamburg wird be-
richtet, dass es auf Gründung einer Actiengesellschaft für den
Import frischen gefrorenen Fleisches aus Argentinien hin-
zielenden Bemühungen bisher nicht gelungen ist, das erforderliche
Capital zusammenzubringen, da die betreffenden Kreise der Geschäfts-
leute und Capitalisten in Hamburg nach früheren Erfahrungen wenig
Lust bezeigen, sich auf's Neue in industrielle Unternehmungen ein-
zulassen. Herr Pedro Beck, von dem die Anregung zu dem neuen
Unternehmen ausgegangen ist, beabsichtigt im Falle eines hiesigen
Misserfolges sich mit der Capitalerwerbung nach Berlin und Frank-
furt a. M. zu wenden. — An der gestrigen Berliner Börse wurde ein
größerer Posten Reichsschatzscheine mit 2 1/2 pCt. Discout gegeben.
— Der geschäftsführende Secretär der Handelskammer zu Oppeln, Herr
Dr. Wasner, hat seine Entlassung zum 1. April 1886 nachgesucht.

Marktberichte.

Neustadt OS., 7. Octbr. [Wochenmarktbericht von Franz
Furch.] Der gestrige Wochenmarkt war im Verhältniss zu seinen
Vorgängern noch schwach befahren, Käufer jedoch sehr zahlreich ver-
treten. In Folge dessen entwickelte sich ein recht lebhafter Ge-
schäftsverkehr, trotzdem Eigener höhere Forderungen stellten, die
dieselben auch bis auf Gerste durchsetzten. Preise wurden wie folgt be-
zahlt: der Sack Roggen per 85 Klgr. Brutto 10,80 bis 11,50 M., Saatgut
bis 12 M. — 100 Klgr. Netto 12,80—14,20 M., der Sack Weizen per
85 Klgr. Brutto 11,20—12,50 M. und eine Partie Dom.-Weizen 100 Klgr.
15 M., der Sack Gerste per 75 Klgr. Brutto 7,50—10,20 M. — 100 Klgr.
Netto 10,70—13,80 M., per 50 Kilogr. Hafer 6—6,50 M.

Cz. S. Berliner Bericht über Kartoffelfabrikate und Weizenstärke
vom 30. September bis 7. October 1885. Der Handel in Kartoffelfabri-
katen zeigte in dieser Woche ruhigen Charakter und ging aus be-
scheidenen Dimensionen nicht hinaus. Das Angebot seitens der Pro-
ducenten blieb ein ziemlich dringendes, ohne dass die neuerdings er-
mässigten Forderungen derselben in Mehl und Stärke die speculative
Kaufslust reger hervorgerufen hätten. Der Rückgang der Spirituspreise

ruft die Befürchtung wach, dass Fabrikanten ihre Production ein-
schränken und dadurch grössere Posten Kartoffeln für die Kartoffelfabri-
kation zu billigen Preisen verfügbar werden. Auch feuchte Kartoffelstärke
musste wiederum billiger erlassen werden. Wir notiren: Kartoffelstärke,
feuchte, October 8,30 M., November-December 8,20 M., Ia centrifugirt
und auf Horden getrocknet, prompt 16,50 Mark, October-März 16,25 M.,
do. ohne Centrifuge, prompt 16—16,25 M., Ia prompt 14,50—15,50 M. —
Kartoffelmehl, hochfein, prompt 20 M., Ia prompt 16,50 Mark,
October-März 16,25 M., Ia prompt 14,50—15,75 Mark. — Kartoffel-
syrrup, Ia weiss, prompt 22,50 M., do. zum Export eingedickt, prompt
23,50 M., Ia gelb, prompt 19,00 M., Ia prompt 18 M. — Kartoffel-
zucker in Kisten, Ia weiss, prompt 22,50 M., Ia gelb, prompt 21 M.,
geraspelt in Säcken 1 M. per 100 Kilo mehr. — Weizen- und Reis-
stärke in ruhigem Handel. Wir notiren: Weizenstärke, Ia gross-
stückige 39—40 M., do. kleinstückige 33—35 M., Schabestärke 29—31
Mark, Reissstückenstärke 43—44 Mk., Reissstrahlenstärke 44—45 M. —
Preise pro 100 Kilo frei Berlin für Posten nicht unter 10 000 Kilo.

Cz. S. Berliner Bergwerksproducten-Bericht (vom 30. September
bis 7. October 1885). Im Metallmarkt herrschte in unserem heuti-
gen Berichtsabschnitt ruhiger Geschäftsgang bei Bevorzugung von Zinn,
Rohzink und Roheisen. Kupfer musste eine Kleinigkeit im Preise
herabgesetzt werden: Ia Mansfelder A-Raffinade 104,00—105,00 M.,
englische Marken 93,00—97,00 Mark; Bruchkupfer 70—74 M. — Zinn
zog etwas im Werthe an: Banca 197—200 M., Ia englisch Lammzinn
194—196 Mark, Bruchzinn 155—160 Mark. — Rohzink behauptete
seine letztwöchentlichen Notirungen: W. H. G. v. Giesche's Erben 32
bis 33 Mark, geringere schlesische Marken 31—31,50 Mk.; neue Zink-
abfälle 20 bis 23 Mark, altes Bruchzink 18—19 Mark. — Blei im
schlesischen Marken etwas matter tendenzirt: Clausthaler raffinirtes
Harzblei 27,00—27,50 Mark, Saxonia und Tarnowitz 26,00—26,50 M.,
spanisches Blei „Rein u. Co.“ 32,00—32,50 Mark. — Walzeisen wie-
letzt: gute oberschlesische Marken Grundpreis 12,50 M., Bruch Eisen
4—5 Mark. — Roheisen notirte gleichfalls unverändert: bestes deut-
sches 6,20—6,80 Mark, schottisches 6,20—6,95 Mark, englisches 5,10 bis
5,20 Mark. — Antimonium regulus etwas theurer bezahlt; englische
Ia. Qualitäten 80—84 Mark. — Preise per 100 Kilo netto Kasse frei
Berlin für Posten, en détail entsprechend theurer. — Kohlen und
Coaks in regemässigen Handel; Nuss- und Schmiedekohlen bis 45 M.
per 40 Hectoliter, schlesischer und westfälischer Schmelzcoaks 2—2,20
Mark per 100 Kilo frei Berlin.

Posen, 7. Octbr. [Börsenbericht von Lewin Berwin Söhne.
Getreide- und Producten-Bericht.] Wetter: Bewölkt. Das An-
gebot von Weizen und Roggen war am heutigen Wochenmarkte
mässig, Preise blieben gut behauptet. Für Hafer zu Futter und Gerste
zu Brauereizwecken in guter Waare bestand rege Frage zu besseren
Preisen. Laut Ermittlung der Markt-Commission wurden pro 100 Klgr.
folgende Preise notirt: Weizen 15,20—14,50—14 M., Roggen 12,80 bis
12,40—12,00 Mark, Gerste 13,00 bis 11,80—11,00 M., Hafer 12,60—11,00
bis 11,40 M., Kartoffeln 2,80—2,40 M. — An der Börse: Spiritus still.
Gekündigt —. Loco ohne Fass 37,90 M. bez., October 38 M. bez.,
November 37,50 M. bez., December 37,50 Mark bez., Januar 37,50 bis
37,60 Mark bez., April-Mai 39,50 M. bez., Br. u. Gd.

Wasserstand.
Ratibor, 7. Octbr. 1,38 m. Glatz, 7. Octbr. 0,41 m.
8. Octbr. 1,38 m. 8. Octbr. 0,44 m.

Familiennachrichten.
Verlobt: Frä. Henriette Ritter, Hr. Ger.-Assess. Richard Moser,
Hamburg—Berlin. Frä. Wilh. Schröder, Hr. Domänenpächter
Ludwig v. Below, Greifswald—Berlin.
Verbunden: Hr. Art.-Lieut. Frhr. von Stein, Frä. Caroline von
Seckel, Nürnberg. Hr. St. Carl von Cleve, Frä. Gertrud
Bräutigam, Lampersdorf. Hr. Reg.-Assess. Georg Frhr. v. Rhein-
baben, Frä. Hedwig Frein von Lilienron, Kloster St. Johannis
vor Schleswig. Hr. Prem.-Lieut. Eugen v. Hegener, Frä. Anna
v. Gottberg, Königsberg i. Pr. Gestorben: Hr. Oberlieut. a. D.
Max v. Kleist, Stolp. Hr. Pr.-St. Eric v. Witzleben, Freiburg
i. Baden. Verm. Frau General von Griesheim, geb. Baronin

Total-Ausverkauf
wegen Räumung.
Tüll-Volanis,
Wollene Spitzen,
feder-Besatz.
reichstes Farben-Sortiment.
Wilhelm Prager,
Ring Nr. 18.

Courszettel der Breslauer Börse vom 8. October 1885.

Wechsel-Course vom 7. October.				Antilche Course (Course von 11—12¼ Uhr).				Breslau, 8. October. Preise der Cereallen.			
				Ausländische Fonds.				Festsetzungen der städtischen Markt-Deputation.			
				heut. Cours.				gute			
Amsterd. 100 Fl.	3	kS.	168,90 B	OestGold-Rente	4	87,75 G	87,75 G	höchst.	niedr.	höchst.	niedr.
do. do.	3	2 M.	168,00 G	do. Silb.-Rente	4½	66,50 bz	66,30a50 bzB	15	14	15	14
London 1 L. Strl.	2½	kS.	20,34 G	do. Pap.-Rente	4½	65,50 G	65,50 G	14	13	14	13
do. do.	2½	3 M.	20,275 G	do. do.	5	—	—	13	12	13	12
Paris 100 Frs.	3	kS.	80,65 bz	do. Loose 1860	5	115,00 bzG bzB	115,00 bz	12	11	12	11
do. do.	3	2 M.	—	Ung Gold-Rente	4	78,40a30a50a40	78,00a25 bz	11	10	11	10
Petersburg....	6	kS.	—	do. Pap.-Rente	5	72,70 bz	72,75 B	10	9	10	9
Warsch. 100 R.	6	kS.	198,60 G	Italiener.....	5	94,00 B	94,25 B	9	8	9	8
Wien 100 Fl...	4	kS.	161,00 bz	Poln. Liq.-Pfdb.	4	55,50 B	55,30 B	8	7	8	7
do. do.	4	2 M.	160,10 G	do. Pfandbr.	5	60,40 bzG	60,25 bzG	7	6	7	6
Inländische Fonds.				Russ. 1877 Anl.	5	98,00 B	98,00 B	6	5	6	5
				do. 1880 do.	4	80,00a25a00 bz	79,90 B	5	4	5	4
Reichs-Anleihe	4	104,60 B	104,60 et w. bzB	do. 1883 do.	6	108,40 G	108,35 bzB	15	14	15	14
Prss. cons. Anl.	4½	—	—	do. 1884 do.	5	94,60a50 bz	94,25 bz kl. 4.	14	13	14	13
do. cons. Anl.	4	103,75 bz*)	103,70 bzB	Orient-Anl. E. I.	5	—	—	13	12	13	12
do. 1880 Skrip.	4	—	—	do. do. II. 5	5	59,50 B	59,50 bz	12	11	12	11
St.-Schuldsch.	3½	99,50 G	99,50 G	do. do. III. 5	5	59,50 B	59,40 B	11	10	11	10
Prss. Präm.-Anl.	3½	—	—	Rumän. Oblig.	6	102,75 B	102,50 B	10	9	10	9
Bresl. Stdt.-Obl.	4	101,90 bz	102,00 B	do. amort. Rente	5	91,50 B	91,40 bz	9	8	9	8
Schl. Pfdb. altl.	3½	98,20 bz	98,20 bz	Türk. 1865 Anl.	1	conv. 14,40a45bz	conv. 14,00 bzG	8	7	8	7
do. Lit. A.	3½	97,50 bz	97,60 bz	do. 400Fr-Loose	—	32,50 bzG	33,50 B	7	6	7	6
do. Rusticalen	3½	97,25 G	97,35 G	Serb. Goldrente	5	79,00 B	79,00 B	6	5	6	5
do. altl.	4	100,80 G	100,85 bz	Serb. Hyp.-Obl.	5	—	—	5	4	5	4
do. Lit. A.	4	100,80 bzB	100,80 B	Inländische Eisenbahn-Stamm-Actien und Stamm-Prioritäts-Actien.				Industrie-Paplere.			
do. do.	4½	101,00 G	101,00 G	Br.-Wrsch. St. P.	5	2¼	68,00 G	68,10 G	6½	140,00 B	139,25 G
do. (Rustical) I.	4	—	—	Mainz-Ludwigh.	4	4½	100,50 B	100,00 G	—	100,10 G	100,10 bzG
do. do. II.	4	100,80 bz	100,75 G	Dortm.-Gronau	4	2⅞	59,00 B	59,00 G	4½	101,15 B	101,15 B
do. do.	4½	101,00 G	101,00 G	Lüb.-Büch. E.-A.	4	7⅞	—	—	2½	—	—
do. Lit. C. I.	4	—	—	Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.				Fremde Valuten.			
do. do. II.	4	100,80 bzB	100,80 B	Freiburger....	4½	101,50 G	101,50 G	Oest. W. 100 Fl.	161,30 bz	161,60 bzB	
do. do.	4½	101,00 G	101,00 G	do.	4½	101,50 G	101,40 G	Russ. Bankn. 100 SR.	199,75 bz	199,35 bzB	
do. Lit. B.	4	—	—	do. Lit. G.	4½	101,50 G	101,40 G	Bank-Actien.			
Pos. Crd.-Pfdb.	4	100,90a101 bzB	101,00 B	do. Lit. H.	4½	101,50 G	101,40 G	BrsL. Discontob.	4	5	83,50 B
Reutenbr., Schl.	4	101,60 bzB*)	101,65 bz	do. Lit. K.	4	101,50 G	101,40 G	BrsL. Wechselb.	4	5½	95,75 G
do. Posener	4½	—	—	do. 1876	5	101,45 B	101,45 B	D. Reichsbank.	4½	6½	—
Schl. Pr.-Hilfsk.	4	101,25 bz	101,15a25 bz	do. 1879	5	101,65 B	101,60 B	Schles. Bankver.	4	5½	101,90 bz
do. do.	4	102,25 B	102,25 B	Br.-Warsch. Pr.	5	—	—	do. Bodencred.	1	6	110,00 B
Inländische und ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.				Oberschl. Lit. E.	3½	98,10 B	98,10 B	Oesterr. Credit.	4	9½	—
Schl. Bod.-Cred.	4	—	—	do. Lit. C. u. D.	4	101,75 et w. bz	101,60 G	Fremde Valuten.			
do. do. 100	4	99,75 bz	99,85a75 bz	do. 1873.....	4	101,60 B	101,60 G	Oest. W. 100 Fl.	161,30 bz	161,60 bzB	
do. do. rz. a 110	4½	108,00 B	107,90 B A./O.	do. 1883.....	4	102,00 G	102,00 G	Russ. Bankn. 100 SR.	199,75 bz	199,35 bzB	
do. do. rz. a 100	5	102,60 G	102,75 G	do. Lit. F.	4½	101,50 G	101,40 bzG	Industrie-Paplere.			
Fr. Cnt.-B.-Crd.	4	—	—	do. Lit. G.	4½	101,50 G	101,40 bzG	Bresl. Strassenb.	4	6½	140,00 B
do. rz. a 100	4	—	—	do. 1874.....	4½	101,50 G	101,40 bzG	do. 4½/0 Obligat.	4	—	100,10 G
Goth Grd.-Cred.	4	—	—	do. 1879.....	4½	104,60 G	104,75 B	V. K.- u. L.-Obl.	—	4½	101,15 B
do. rz. a 110	5	—	—	do. N.-S. Zwgb.	3½	—	—	do. Act.-Brauer.	4	2½	—
do. do. Ser. IV.	4½	—	—	do. Neisse-Br.	4½	—	—	do. A.-G. f. Möb.	4	0	—
do. do. Ser. V.	4	—	—	do. Wilh. 1880	4½	101,50 G	101,50 G	do. do. St.-Pr.	4	0	—
Russ. Bd.-Cred.	5	90,50 bz	90,50 B	Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.				do. Baubank	4	0	—
Henckel'sche	—	—	—	Freiburger....	4½	101,50 G	101,50 G	do. Börsen-Act.	4	6	—
Part.-Obligat.	4½	95,00 B	95,25 B	do.	4½	101,50 G	101,40 G	do. Wagenb.-G.	4	8½	115,00 G
do. S. Eis. Bd. Obl.	5	93,25 B	93,25 B	do. Lit. G.	4½	101,50 G	101,40 G	Donnersmrehk.	4	1	33,25 bzG
*) do. 3½/0 99,10 G	—	—	—	do. Lit. H.	4½	101,50 G	101,40 G	do. Part.-Oblig.	5	5	—
**) do. 4½/0 Landescultur	—	—	—	do. 1876	5	101,45 B	101,45 B	Erdmnsd. A.-G.	4	4	—
				do. 1879	5	101,65 B	101,60 B	5½/0 Kr. Gw. Ob.	5	5	101,25 B
				Br.-Warsch. Pr.	5	—	—	O.-S. Eisenb.-Bd.	4	1	34,75 bzG
				Oberschl. Lit. E.	3½	98,10 B	98,10 B	Oppeln. Cement	4	5½	93,50 G
				do. Lit. C. u. D.	4	101,75 et w. bz	101,60 G	Grosch. Cement	14	14	135,00 B
				do. 1873.....	4	101,60 B	101,60 G	Schl. Feuervers.	fr. 30	30	1340 B
				do. 1883.....	4	102,00 G	102,00 G	do. Immobilien	4	4½	80,00 B
				do. Lit. F.	4½	101,50 G	101,40 bzG	do. Leinenind.	4	8	129,00 B
				do. Lit. G.	4½	101,50 G	101,40 bzG	do. Zinkh.-Act.	4	6	—
				do. 1874.....	4½	101,50 G	101,40 bzG	do. do. St.-Pr.	4½	6	—
				do. 1879.....	4½	104,60 G	104,75 B	Sil. (V. ch. Fab.)	4	5	90,00 G
				do. N.-S. Zwgb.	3½	—	—	Laurahütte....	4	4½	88,50 bzG
				do. Neisse-Br.	4½	—	—	Ver. Oelfabrik.	4	0¾	—
				do. Wilh. 1880	4½	101,50 G	101,50 G	Vorwärtsh. (ab.)	4	—	—